

<https://www.otakantaa.fi/fi/hankkeet/900/osallistuminen/1644/keskustelu/>
Taltioitu 21.5.2023 24:00

Jupperin kadut -suunnitelma, 2023

Palautteet

Pitkäjärvenranta - osa Kuninkaantietä

@tlindstr

8. toukokuuta 2023 kello 23.47.04

+75 -1 = +74

Mielestäni Pitkäjärvenrannan pääosin kevyen liikenteen käyttöön tarkoitettu reitti voitaisiin jättää sorapintaiseksi jotta tien vanha historiallinen miljöö säilyisi paremmin.

Jupperin paljasjalkainen asukas

19. toukokuuta 2023 kello 20.47.34

+4 -0 = +4

Pitkäjärven rantatie on osa vanhaa Kuninkaantietä. Nykyisellään hiekkatie on sadoille kävelijöille, jotka päivittäin siitä nauttivat ainut laatuinen osa kultturihistoriaa Jupperissa. On todella sääli, jos tämä tienosa päällystetään asfaltilla. Ajatus on suorastaan kammottava.

Peltotie on nykyisellään myös sopivan levyinen. Alueella on vähän liikennettä ja tien levennyt pilaa maiseman. Tonteilla on paljon vanhoja ouita, jotka joudutaan kaatamaan. Tien asfaltointikaan ei ole välttämätön, mutta jos se tehdään, tietä ei pidä leventää. Myöskin Peltitoe 7 kohdalle suunniteltu laajennus ja pistoreitti Pitkäjärven rantatielle on turha, koska Peltotieltä pääsee mukavasti kävellen rantaan jo nyt.

Stiina

19. toukokuuta 2023 kello 20.58.04

+5 -0 = +5

Kuninkaan tie on vanha postireitti Bergenistä Pietariin. Tie on merkittävä rakennettu kulttuuri ympäristö. 1300 luvulta saakka tätä tietä kulkivat kaikki paimenpojista kuninkaisiin. Myös armeijat ja taiteilijat ovat pysähtyneet haukkomaan henkeään, kun aurinko laskeutuu Pitkäjärven syliin. Minäkin lenkittäessäni koiria tällä ainutlaatuisella elävällä museotiellä uhnodan ajan ja paikan tuntiessani hiekkatien jalkojeni alla. Voin kuvitella kuriirien rientävän tällä hiekkatiellä kohti Viipuria. Nyt halutaan ajattelemattomuutta viedä Pitkäjärven rantatien asfaltoinnilla tämä kulttuurinen kokemus pois. Asfaltti kuuluu parkkipaikoille, ei museotielle.

Mitä tulee kotikaduille, kuten Peltotielle: on täysin turhaa ja asukkaiden häirintää leventää tietä. Tiellä on vähän liikennettä ja tien levennys pilaa kylämaiseman, tonttien vanhat puut ja tunnelman.

EINO S

19. toukokuuta 2023 kello 21.04.19

+75 -1 = +74

Espoon pihatiet kuntoon -projekti Jupperissa polkee asukkaiden oikeuksia. Pihat tuhoutuvat, kun teitä levennetään, puita kaadetaan ja idyllinen jupperilainen tunnelma tuhotaan.

Mitä tulee nk. surffirantaan ja Pitkäjärven rantatiehen: se tulee säilyttää nykyisellään. On todella surullista, jos vanha tie tuhotaan asfalttoinnilla Jupperin kohdalta. Sadat ja sadat ulkoilijat nauttivat tästä idyllistä päivittäin. Kuka haluaa asfalttia museotielle? Ei ainakaan Jupperin asukkaat, mitä naapureita olen kuullut.

Teppo

21. toukokuuta 2023 kello 19.56.04

+2 -0 = +2

Suunnitelma on erittäin huono. Tien varrella on hienoja isoja puita joiden kaataminen on turhaa ja pilaa hienon perinteisen maiseman. Myös tien asfaltointi on huono idea. Alueen asukkaat arvostavat tunnelmallista hiekkatietä. Tiellä on lähinnä jalankulkijoita ja vain vähän autoliikennettä.

Keksikää rahoillenne muuta käyttöä

???

11. toukokuuta 2023 kello 22.39.47

+65 -3 = +62

Minkä takia näitä teitä näin myllätään? Onko joku tällaista toivonut? Tällä ei todellakaan paranneta Jupperin ilmettä. Tällä tehdään Jupperista yhtä tylsä ja teennäinen tusinakaupunginosa kuin muistakin. Antakaa Jupperin olla ja polttakaa vaikka ne ylimääräiset rahanne, jos ette niille parempaa käyttöä keksi.

Peltotie toki tarvii jotain apua hulevesien hallintaan, mutta... Tiet auki siitä mistä on pakko, putket maahan, maata & kivituhkaa päälle ja siinä se. Asfalttia ei Jupperin rantakaduille tarvita. Ei myöskään teiden levennyksiä tai reunakiveyksiä.

Mutta erityisesti: Pitkäjärvenrantaan ei tulisi koskea.

Hiekkatiet kunniaan

Liikkuja ja perheenäiti

12. toukokuuta 2023 kello 11.58.32

+55 -3 = +52

Kannatan nimimerkin @tlindstr ehdotusta säilyttää hiekkapintaisuus kulttuurihistoriallisella alueella. Oma näkökulmani on kuitenkin kansanterveydellinen.

Laaksoahdessa, kuten muuallakin Espoossa on asfaltoitu lukuisi pieniä asuntokatuja. Samalla on tapettu kotipiportin tuntumasta lähtevät hiekkapohjaiset ulkoilumaastot monilta asukkailta. Hiekkapohjaa kaipaavat ainakin sauvakävelijät ja lenkkeilijät. Aikuisetkaan lenkkeilijät eivät yleensä voi polviensa takia juosta asfaltilla, mutta erityisen vakava asia on kasvuikäisillä aktiivisilla nuorilla. Selkänikamien rasitusmurtumat syntyvät kovasta iskutuksesta ja tässä on merkittävä ero asfaltin ja hiekkatien välillä.

Vertailun vuoksi: kuntoportaati ovat hyvä juttu ja sillä osoitetaan kaupungin arvostusta omatoimista ulkoliikuntaa kohtaan. Paljon pienempi panostus olisi huolehtia hiekkapohjaisten katureittien säilymisestä espoolaisilla asuinalueilla. Hiekkapintaisia ulkoilureittejä ei siis pitäisi kutistaa vain virallisiin lenkkipolkuihin urheilupuistoissa, koska harva ihminen haluaa lähteä autolla lenkkeilemään - ja kasvuikäisillä nuorilla tätä mahdollisuutta ei edes ole.

Jos Pitkäjärvenranta on pakko asfaltoida, voisiko reunaan jättää 50 cm hiekkapohjaisen kaistaleen vaikka pilottityyppisenä kokeiluna, josta voisi saada hienon kynttilän Espoo liikkuu -kakkuun?

Rajataan suunnitelma tulvatorjunnan toimenpiteisiin

Petri Pöyhönen

12. toukokuuta 2023 kello 13.41.08

+55 -3 = +52

Suunnitelman tavoitteeksi esitetään "parannetaan Jupperin alueen kaupunkikuvaa". Kun kaikki väylät raivataan, levennetään ja asfaltoidaan ja lisäksi vielä alueille rakennetaan useita uusia kevyenliikenteen väyliä, kyllä todella kaupunkikuva muuttuu. Mutta muuttuko paremmaksi ? Jupperin nykyiseen ulkoasuun kuuluu tietty huoleton kylämaisyyden. Nykypäivän suunnittelunormit alittavat katujen leveydet eivät monenkaan mielestä taida olla haitta. Jos väylät levennetään, oiotaan viivottimella, asfaltoidaan ja rajataan reunakiveyksillä, paraneeko kaupunkikuva ?

Alueella on kiistaton tarve tulvimisen torjuntaan. Tulvimisherkkyyttä esiintyy Peltotie 5:n kohdalla ja ilmeisesti myös kiinteistöillä osoitteissa Peltotie 6, 8 ja 10.

Tämä tulvantorjunta pitäisi kaupungin kiireellisesti ratkaista. Kun tämä paikallisesti vain yhden korttelin alueella esiintyvä tulviminen on ratkaistu, voidaan myöhemmin erikseen arvioida, onko suunnittelijan ehdottamille kaupunkikuvan kohennuksille tarvetta.

Hankkeen minimirajaus puhtaasti tulvantorjuntaan käsittäisi hulevesiviemärit osuuksille

1. Peltotie 5 - Pellonpää - Pitkäjärvenranta - viivytysalue ja purku
2. Peltotie 8 - Peltokuja - Rantatie - Pitkäjärvenranta - viivytysalue ja purku

Näillä kahdella hulevesiviemäriinlinjalla voidaan varmistaa huleveden tehokas poistuminen nykyisellään tulvivilta kiinteistöiltä ja katuosuuksilta.

Tapio Lindström

13. toukokuuta 2023 kello 21.48.12
+2 -0 = +2

Täällä Ranta-Jupperissa on ilmeisesti aika vanhat viemäri- ja hulevesijohdot, eli jättäisin niiden kunnostustarpeen harkinnan suunnitelman huoleksi.

Hulevesissä on kaksi asiaa, kiinteistöjen hulevesien johtaminen ja sitten itse katujen hulevedet. Ilmeisesti nyt olisi tarkoitus saada kaikille kiinteistöille mahdollisuus hulevesiverkostoon mikä on ihan hyvä asia. Katujen suhteen lienee se ongelma ettei soratielle saada viemäriaukkoja, jolloin pitäisi kunnostaa avo-ojat katujen reunoille. Tuolla Pitkäjärvenrannassa soratien sadevedet johtuvat hyvin nykyiselläänkin sorapohjaisena,

Petri Pöyhönen
13. toukokuuta 2023 kello 22.46.21
+28 -0 = +28

Täyttä asiaa Tapio Lindströmiltä,

Hyvä ajatus laajentaa infran kunnostus myös viemäriverkon kartoittamiseen ja kunnostamiseen. Jos hulevesien vuoksi kaivetaan, olisi toki hyvä saada samalla kaivamisella myös viemärit kuntoon - jos korjauksiin tarvetta.

Tässähän se on: Hulevesiverkko katuosuuksien pitämiseksi kuivina ja myös liittymismahdollisuus kaikille kiinteistöille. Kadut sorapintaisina ja huleveden keräily avo-ojilla. Ei levennyksiä väyliin. Maisema palautetaan töiden jälkeen ennalleen.

Tuo alkaa jo näyttää ratkaisulta ?

Tammipääntieltä
21. toukokuuta 2023 kello 21.53.00
0

Jonkin verran paremmin soratie pidättää vettä ja kosteutta kuin asfaltti. Tielinjauksen leventäminen ja asfaltointi lisää poisjohdettavan huleveden määrää. Tiet kyllä tulvivat, joten hulevesille olisi hyvä löytää jonkinlainen ratkaisu. Auttaako tien koron nosto ja ojan syvennys.

Kaupunkikuvaa tarvellaan poistamalla kadunvarsipuusto

Petri Pöyhönen
12. toukokuuta 2023 kello 13.44.08
+6 -0 = +68

Pitkäjärvenrannan varressa olevat ikimännyt ja kookkaat kuuset kuuluvat olennaisesti Pitkäjärven rantamijööseen ja myös historiallisena kohteena tunnistetun Kuninkaantien maisemaan. Esimerkiksi osoitteessa Pitkäjärventie 44 esitetään kuusiaita kokonaan poistettavaksi (se, mitä myrskytyhön jälkeen on jäljellä). Samoin kadun toisella puolella, missä ovat vanhan niittytontin kokonaisuuteen kuuluvat ulkorakennukset, esitetään tien laidassa olevat järeät männyt poistettaviksi. Tällä kohdalla poistettaviksi on merkitty 23 puuta, lähes kaikki täysikasvuisia järeitä runkoja. Säästettäväksi ei ole suunnittelualueella merkitty yhtäkään puuta. Poistettavaksi on merkitty myös osoitteessa

Pitkäjärvenranta 46 ("Vantaan ranta") kadun toisella puolella oleva maisemallisesti merkittävä jättikokoinen lehtipuu.

Näillä esitetyillä toimilla muutettaisiin ratkaisevasti meidän kaikkien asumisympäristöä.

Koska Pitkäjärvenrantaa kehitetään kevyen liikenteen väylänä, jossa autolla ajoa rajoitetaan, ei liene mitään hyvää syytä väylän leventämiseen ja järeyttämiseen alkuperäisestä. Onhan tämä raitti jo vuosikymmeniä sitten aikoinaan kyennyt kantamaan esimerkiksi Helmisen liikenteen bussilinjan (suoraan Helsingin linja-autoasemalta). Tällä nyt esitetyllä katujen muokkaamisella alueen maisema muuttuu asuntomessualueeksi, jossa odotetaan vuosikymmeniä puuston kasvamista.

Peltotiellä on sama ongelma. Ylileveäksi kasvatettava katu vie mennessään Peltotien paikallismaisemaan olennaisesti kuuluvat kadunvarsipuut. Peltotie 6:n kohdalla suunnitelmaan on merkitty poistettavaksi 13 puuta, kaikki täysimittaisia runkoja, useimmat maisemallisesti tärkeitä koivuja. Säilytettäväksi on merkitty 2 puuta. Täysimittaisten koivujen poistaminen vähentää haihduntaa ja siten lisää pintavesiä kadun vaikeasti tulvivalla osuudella.

Peltokujalla poistettavaksi on merkitty kaikki suunnittelualueella olevat kadunvarsipuut, yhtäkään ei ole merkitty säästettäväksi. Peltokujan leventäminen 2-kaistaiseksi kaduksi muuttaa tämän kadun näkymiä ratkaisevasti ja samalla vähentää haihduntaa alueella tällä tulvimisherkällä osuudella.

Suunnitelmaselosteen mukaan "Nykyistä puustoa pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon". Suunnitelmakuvat puhuvat ihan muuta. Suunnitelman laatija ei ole kirjannut eikä huomioinut katuvarsilla olevan puuston merkitystä maisematekijänä, haihdunnan lisääjänä eikä myöskään niiden tarjoamaa varjostusta paahteelta antavana suojana.

Tapio Lindström
13. toukokuuta 2023 kello 22.16.48
+17 -0 = +17

Katujen leveyksiä pitäisi harkita uudestaan siltä kannalta että puustoa säästyy. Etenkin Pitkäjärvenrannassa on arvokasta puustoa, ja myös vähäliikenteisillä asuinkaduilla erillinen jalkakäytävä lienee turha etenkin kun tonttiliikenne on melko vähäistä ja läpiajo Pitkäjärvenrantaan on tarkoitus lopettaa.

LM
16. toukokuuta 2023 kello 14.17.09
+7 -0 = +7

Olen samaa mieltä, upea vanha puusto tulee ehdottomasti suojella, ei missään nimessä tuhota! Tämä maalaismainen miljöö on nimenomaan se juttu, jonka takia ihmiset ulkoilevat Jupperissa - jos se tuhotaan, niin mitään käyttöä ei tule leveille teille olemaan senkään vertaa, koska ihmiset siirtyvät sitten lenkkeilemään muualle, kauniimmille alueille. Luonto on se juttu, joka ihmisiä kiinnostaa, virkistää ja rentouttaa, ei leveät asfalttitiet.

Pauliina Hyry
16. toukokuuta 2023 kello 23.19.11
+32 -0 = +32

LM kirjoitti:

Olen samaa mieltä, upea vanha puusto tulee ehdottomasti suojella, ei missään nimessä tuhota! Tämä maalaismainen miljöö on nimenomaan se juttu, jonka takia ihmiset ulkoilevat Jupperissa... Lue lisää

Täysin samaa mieltä!

Koko historiallinen alue menee täysin pilalle näillä suunnitelluilla toimilla, muutenkin asfaltointi ja tien levennykset täysin tarpeettomia.

Liikkumattomuus on Suomen suurimpia ongelmia, meidän kyläläisten ja monien muidenkin ainutlaatuista ulkoilu- ja virkistyspaikkaa ei saa viedä!

Mieluummin vaikka ajokielto kokonaan, vain pihoille, jos tie ei muuten kestä.

Koko Jupperin yhteinen ilo ja ylpeyden aihe on vaarassa hävitä, nyt jäitä hattuun ja viisautta ja vastuuntuntoa päättäjille.

Puita ei saa takaisin koskaan elinaikanamme.

Asfaltin tekee pojat päivässä!

Terv Pauliina Hyry, Jupperi

Katutilan leveys ylimitoitettu

Petri Pöyhönen

12. toukokuuta 2023 kello 13.46.58

+54 -1 = +53

Peltotie esitetään toteutettavaksi 2-ajokaistaisena 5 m leveänä (reuna-alueineen 8,5 m) ja välillä Jupperinaukio-Pellonpää olisi itäpuolella vielä 2,25 m leveä erillinen korotettu jalkakäytävä.

Ottaen huomioon, että Peltotie suunnitelman ehdotusten mukaan olisi päättyvä tie (ei läpiajoa Pitkäjärvenrantaan), onko todella tarpeen saada kaksi ajokaistaa. Pellonpään mutkasta laskien kadulle tuottaa ajoneuvokuormaa vain 18 kiinteistöä. Kohtaavan liikenteen tapaustiheys ei taida olla kovin suuri. Kaksikaistaisella kadulla ajelisimme lähes aina aivan yksinämme. Kadun nykyinen leveys riittää hyvin.

Peltokujalla ajoneuvokuormitus kertyy vain viideltä kiinteistöltä. Todella vaikea hahmottaa, milloin tällä kadulla voisi tapahtua ajoneuvojen kohtaaminen. Ja tähänkin esitetään 2-ajokaistaista katua. Tähän voisi paremmin sopia pihakatu, jossa satunnaisesti liikkuva ajoneuvo väistää kaikkea kevyttä liikennettä ja etenkin leikkiviä lapsia. Kadun nykyinen leveys 3 m riittänee.

Tähän samaan sarjaan ylimitoitettuja katulinjauksia on laskettava eri suunnitelmalla olevan Rantatien vahvistaminen. Rantatien vahvistamista perustellaan lisääntyvällä liikenteellä. Mikä liikenne lisääntyy? Alueella ei ole mitään merkittävää asuntojen rakentamista meneillään. Lisäksi vähäinenkin läpiajo Pitkäjärvenrannan suuntaan lienee lakkaamassa, kun Pitkäjärvenranta muutetaan jk+pp-tieksi.

Suunnittelijat ilmeisesti kuvittelevat, että ehdotettu koirauimaranta kerää alueelle muualta kävijöitä. Mahdollisesti myös hiekkakentän kunnostamisen (tekonurmetus on joskus mainittu) ehkä kuvitellaan vetävän alueelle jalkapalloilijoita ja otteluiden yleisöjä. Joku voi myös ajatella, että kylän uimarannalle on käyttöpainetta (Mistä? Odotetaanko Etelä-Espoon asukkaiden hakeutuvan tänne uimaan tai mahdollisesti Vantaan asukkaiden).

Ei taida olla Jupperin asukkaiden pyrkimys muokata kotikylästään vetovoimainen alueellinen vapaa-ajankeskus. Suunnitteluperusteena tulee olla alueella asuvat, jotka ulkoilevat ihan jalkaisin ja hyödyntäen muun muassa rantamaisemaa. Ei ole mitään tunnistettavaa aihetta liikennemäärän kasvulle.

Rantatien ja siihen kytkeytyvän pysäköintikapasiteetin lisäyksen toteuttaminen suunnitellussa vahvuudessa on ylimitoitettua, ellei kokonaan tarpeetonta, eikä tuota kaupunkikuvaan parannusta vaan pikemminkin asukasviihtyvyyden heikkenemistä.

Asko

21. toukokuuta 2023 kello 20.09.25

+0 - 2 = -2

Petri on aivan oikeassa, Rantatien suunnitelma on ylimitoitettu, sekä kadun leveyden, että pysäköintipaikkojen määrän suhteen. Surffirannassa oli aamupäivällä asuntoauto ja muita ns campingmatkailijoita roskineen. Toivottavasti autoilta estetään pääsy surffirantaan ja jätetään se laitureineen ihmisten virkistysaluekäyttöön. Tottakai jonkin verran pysäköintipaikkoja tarvitaan kentän viereen, että kentän ja kuntolaitteiden käyttäjät pääsevät sinne. (Miksi kuntoilijat ei voisi kävellä sinne?) Pitkäjärvenrannan asfaltointi ei ole tarpeen, jos liikenne sinne saadaan pääosin estettyä.

Peltotie-Peltokuja ympäristön osalta juttu on kokonaan toinen. Korttelissa asuu n 20 lasta ja autoja tämän tien varrella n 70, vaikka asumuksia vain parikymmentä. Tänään mittailin huippunopeuksia Peltotiellä, jossa ei ole jalkakäytäviä. Valkoinen Audi saavutti nopeuden 64, miten tuo lapsikratras pystyy väistämään tuollaiset kaaharit. Kyllä yliikäiset puut pitäisi kaataa ja turvata lasten liikkuminen, korttelin sisällä on edelleen n 50 koivua ja 150 mutta suurehkoa puuta/pensasta, joihin koppakuoriaisilla ja sepelkyyhkyillä on vapaa pääsy. Pitkäjärvenrannan pöheikkö tulisi myös siistiä, luonnon monimuotoisuutta ei ole se, että kaikki on hoitamatta. Veneiden säilytys tulisi myös jotenkin saada aisoihin, täällä asuu paljon ihmisiä, joilla on oikeus yhteisiin vesiin, mutta saako siellä olla vaikka mitä käyttämättömiä veneitä?

Asko

21. toukokuuta 2023 kello 20.15.29

0

Niin unohtui, että tuo kylätie tyyppinen ratkaisu yhdellä ajokaistalla voisi olla myös kokeilemisen arvoinen

Vihreä Jupperi

21. toukokuuta 2023 kello 23.06.10

+1 -0 = +1

Asko kirjoitti:

Petri on aivan oikeassa, Rantatien suunnitelma on ylimitoitettu, sekä kadun leveyden, että pysäköintipaikkojen määrän suhteen. Surffirannassa oli aamupäivällä asuntoauto ja muita ns... Lue lisää

70 autoa..? 60km/h nopeuksia..? Ei kuulosta siltä Peltotieltä, jota pitkin me päivittäin lasten kanssa kävelemme.

Kannatan sitä ajatusta, että Pitkäjärvenrantaan ja siten myös Surffirantaan estettäisiin ajo puomeilla, jolloin hupiajelu ja leiriytyjät siellä vähentyisivät. Mutta kaikki nuo puiden kaatamiset ja tien leventämiset ovat aivan turhia ja ylimitoitettuja.

Ja luonnon monimuotoisuus on juuri sitä, että kaikkea kasvillisuutta ei lähdetä "siistimään". Luonnon monimuotoisuutta tapetaan juurikin sillä. Ihan jo sekin, että kaikki "siistivät" omat pihansa vähentää luonnon monimuotoisuutta radikaalisti. Siksi sitten on näitä hyönteishotelleja ja muita. Lue lisää esim. <https://www.martat.fi/marttakoulu/puutarha/pihasuunnittelu/monimuotoinen-piha/>

Ei tarvita jalkakäytävää Peltotielle

Petri Pöyhönen
12. toukokuuta 2023 kello 13.48.23
+56 -0 = +56

Suunnitelmaan sisältyy Peltotien osuudelle Jupperinaukio-Pellonpää erillinen jalkakäytävä. Peruste tällaisen jalkakäytävän toteuttamiselle jää epäselväksi. Olisiko niin, että suunnittelija ennakoi huomattavaa kansainvaellusta Jupperinaukion suunnasta Pitkäjärvenrantaan erikseen ehdotetun uutena toteuttavan jk+pp-väylän (Pellonpää) kautta.

Kun järven rantakaistalle ei tietävästi ole suunnitteilla suurempia alueellisia festareita, Peltotiellä harvakeen liikkuvat paikalliset jalankulkijat mahtuvat hyvin kulkemaan kunnostettavalla kadulla - ja ajoneuvot voivat vaivatta väistää tätä kevyttä liikennettä.

Erillisellä jalkakäytävällä turvotettuna Peltotien tämä osuus kasvaisi 10m leveyteen nykyiseen noin 5 m verrattuna.

Ei tarvita jalkakäytävää Peltotielle.

Uusien jk+pp-väylien perustamisesta suuret paikalliset haitat

Petri Pöyhönen
12. toukokuuta 2023 kello 13.50.30
+49 -2 = +47

Suunnitelma esittää täysin uusia kevyen liikenteen jk+pp-väyliä.

Uusien väylien avaaminen vaatisi selkeän perustelun kunkin ehdotetun väylän funktiosta sekä huolellisen tarkastelun sellaisten väylien perustamisen haitoista tällaisten perustettavaksi ehdotettuihin väyliin rajautuville kiinteistöille.

Haitat ovat selvät. Jokaisen kiinteistön kannalta kyseisen kiinteistön rajalle toteutettava julkiseen aktiivikäyttöön tarkoitettu tila, kuten jk+pp-tie merkitsee kyseiselle kiinteistölle haitallista ympäristörasitetta. Lähtökohtaisesti tontit muodostetaan kadun varteen. Kadulta on tonttiliittymä. Ellei tontti sijaitse korttelin kulmassa, suorakulmion muotoisella tontilla on yhdellä sivulla vastassa kaikille avoin katutila. Jos tällaisen tontin toiselle reunalle toteutetaan jk+pp-tie, supistuu tontin se alue, joka on vapaa julkisen tilan välittömästä häiriöstä. Jos puolet alueelle muodostettujen melko pienten tonttien syvyydestä (kadulta tontin suuntaan mitattu etäisyys) on julkisen tilan (katualueen) häiriövaikutuksen piirissä, silloin jatkuvaan julkiseen käyttöön tarkoitettun jk+pp-tien sijoittaminen toiselle syrjälle rajaa häiriöstä vapaan osuuden vain 1/4 suuruiseksi osaksi tontin nurkassa.

Ehdotetuille uusille jk+pp-tie osuuksille esitetään myös valaistus. Tämä aiheuttaa lisää haittaa niille kiinteistöille, joihin uudet väylät rajautuvat. Muutama kiinteistö näyttäisi jäävän jopa kolmelta suunnalta katuvalaistujen väylien ympäröimiksi ja toisilla avautuu yhden sijasta kaksi valaistua särmää. Tarvitaan ikkunoihin tukevat verhot, jotta asunnoissa voi nukkua. Kaupunkikuvan kannalta ei voi pitää saavutuksena sitä, että myös Jupperin taajamassa alkaa tuntua samalta kuin ydinkeskustan ylivalaistuilla kaduilla.

Suunnitelma ei mitenkään huomioi tätä eikä arvio tällaisen haitan vaikutusta. Koska haitta on tuntuva, mitään uutta väylää ei tulisi toteuttaa ilman välttämättömiä tai selkeästi erittäin suuria julkisia arvoja sisältäviä perusteita. Tässä tapauksessa pitäisi arvioida, mitkä ovat Jupperin taajaman asukkaiden painavat tarpeet, jotka pakottaisivat tällaisten uusien väylien avaamisen siitäkin huolimatta, että niillä aiheutettaisiin paikallisesti suuret vahingot niihin rajoittuvilla kiinteistöillä.

Ei tarvita jk+pp-väylää Pellonpää

Petri Pöyhönen
12. toukokuuta 2023 kello 13.51.56
+49 -0 = +49

Pellonpää

Sunnittelija lienee ajatellut, että olisi tavoiteltavaa lisätä kevyen liikenteen pääsyä Pitkäjärvenrantaan taajaman alueelta. Jos näin ajatellaan, olisi syytä arvioida, ketkä ovat ne, joiden rantaan pääsyä tällainen väylä olennaisesti helpottaisi. Peltotien alkuosuudella (Jupperinaukio - Pellonpää) asuvat saavuttavat rannan nykyisellään helposti jatkamalla Peltotietä. Koska kyseessä on yleensä kävelyretki, ei taida olla kenellekään suurta haittaa siitä, että järven rantaan päästään vasta Peltotien päässä. Toinen reitti on Jupperinaukiolta Tammipääntien kautta Rantatielle, josta luonteva kävely-yhteys pallokentälle ja surffirantaan.

Ne Jupperin asukkaat, jotka asuvat Tammipääntiellä tai sen itäpuolella saavuttavat helposti rannan etenmällä Tammipääntietä pohjoiseen järven rantaan tai käyttämällä Tammipääntieltä erkaantuvaa Rantatietä.

Kenelle tuottaisi tarpeellisen edun oikaisu esitetyn Pellonpään väylän kautta ? Kun selvää käyttötarvetta ei ole, väylää ei tule rakentaa.

Ei tarvita jk+pp-väylää Jupperinaukio

Petri Pöyhönen

12. toukokuuta 2023 kello 13.53.30

+49 -0 = +49

Jupperinaukio

Tämä on ehdotettu uusi väylä, jonka epäonnistunut nimi viittaa jo olemassaolevaan aukioon. Tässä on kyse uudesta jk+pp-tie yhteydestä Peltokujalta suoraan aukiolle. Kuka tätä tarvitsee ? Luontevin perustelu olisi tarjota Peltokujan kiinteistöille tai Peltotien loppuosalla oleville kiinteistöille oikotie bussin päätepysäkille. Yhteyden teoreettisia käyttäjiä on enintään noin 10 kiinteistöä. Muilta alueen kiinteistöiltä pääsy Peltotien tai Rantatien kautta bussipysäkille nykyisellään on täysin toimiva ratkaisu.

Toinen seikka on, että bussi lähtee päätepysäkiltään useimmiten täysin tyhjänä. Bussipysäkkiin kohdistuva kevyen liikenteen paine taitaa olla aika marginaalinen.

Ei löydy perusteltavissa oleva hyötyvaikutusta tälle väylälle. Sitä ei tule toteuttaa.

Raili Poijärvi-Salmela

12. toukokuuta 2023 kello 22.52.11

+5 -0 = +5

Tätä väylää ei tarvita. Viihtyisä miljöö pitäisi säilyttää ennallaan ja luopua tästä suunnitelmasta. Luonnon monimuotoisuutta pitäisi suojella luopumalla kaikesta turhasta rakentamisesta. Rakentaminen on kallista, nämä varat pitäisi kohdistaa välttämättömiin kohteisiin, esimerkiksi routavaurioiden korjaamiseen teillä.

Tapio Lindström

13. toukokuuta 2023 kello 21.15.18

+2 -0 +2

Tälle Jupperinaukion jatkeelle tarvitaan hulevesiputkitus. Meillä on tällä hetkellä purku avo-ojaan ja Espoon Veden kanssa on vuonna 2002 sovittu että reitillä oleva sijoittamamme tarkistuskaivo liitetään reittiä rakennettaessa hulevesiverkostoon. Peltokujan suunnasta poistuu avo-oja ja tämä putkitus on välttämätön. Itse väylä voidaan toteuttaa kapeana polunomaisena, koska reitti toimii joka tapauksessa polkukäytössä.

Petri Pöyhönen

13. toukokuuta 2023 kello 21.55.53

+2 -0 = +2

Hyvä ajatus Tapio Lindströmillä. Tulvasuojelun kannalta tarpeellinen hulevesiverkosto ilman muuta. Hulevesiputkiston tultua asennetuksi palautetaan paikat ennalleen ja lopuksi kunnostetaan

putkituksen päälle polkumainen yhteys bussipysäkille. Ei tarvitse vetää viivoittimella, eikä tarvitse olla 4 m leveä väylä ja lisäksi vielä 1 + 1 m reunakaistaa (kokonaisleveys suunnitelmassa 6 m). Nykyisellä reitillä oleva komea koivukin voisi jäädä paikaalleen. Ei talvikunnossapitoa.

Tapio Lindström

13. toukokuuta 2023 kello 22.04.31

+7 -0 = +7

Tarkoitin lähinnä meidän ja naapurin sadevesien purkumahdollisuutta. Muuten pintavesiä ei tässä liene paljoa ja ne voidaan ohjata korjailemalla hiukan kaltevuuksia. Valaistusta ei tarvita, eikä talvikunnossapitoa tälle uudelle reitille.

Ei tarvita jk+pp-väylää Peltopolku

Petri Pöyhönen

12. toukokuuta 2023 kello 13.54.40

+42 -0 = +42

Peltopolku

Tässä puhutaan ehdotetusta täysin uudesta jk+pp-väylästä Rantatien ja Peltokujan risteyksestä Peltotielle.

Mihin tätä väylää tarvitaan ? Sen ainoa ajateltavissa oleva käyttö olisi ilmeisesti kevyen liikenteen kanavointi Peltopolun loppuosan (nykyisin ajoneuvoliikenteen käytössä oleva Peltotien jatke) kautta Pitkäjärvenrantaan. Hyödyntääkseen tätä uutta väylää käyttäjien pitäisi olla tulossa Rantatietä myöten Tammipääntien suunnasta. Tämä liikenne jakautuu nykyisellään täysin luontevasti joko Peltokujan ja Peltotien kautta rantaan tai Rantatietä jatkaen suoraan pallokentälle ja surffirantaan.

Näiden kahden jo käytössä olevan reitin lisäksi tämän uuden lisäämisestä ei synny kulkijalle mitään havaittavaa etua, jolla voisi perustella tällaisesta uudesta väylästä syntyvät paikallisesti raskaat haitat.

Peltokujan, Peltotien, Pitkäjärvenrannan ja Rantatien rajaaman korttelin silpominen yhdellä uudella väylällä kahdeksi tuottaa sirpaloitunutta korttelirakennetta, joka alkaa muistuttaa kaupunkikeskustojen kortteleita. Tässä syntyisi kortteli, jossa on vain 4 kiinteistöä.

Raili Poijärvi-Salmela

12. toukokuuta 2023 kello 22.45.00

+7 -0 = +7

Peltopolkua ei tarvita. Ilmastomuutos pitäisi ottaa huomioon ja luopua vanhoista suunnitelmista, jotka eivät ole järkeviä. Luonnon monimuotoisuutta pitäisi suojella kaikin tavoin, välttää kaikkea turhaa rakentamista ja puiden kaatamista.

Peltotien loppupään espoolainen asukas

15. toukokuuta 2023 kello 9.27.00
+31 -0 = +31

Peltopolkua ei tarvita. Kevyelle liikenteelle on jo nyt riittävästi reittejä. Alue on hiljaista ja harvaan asuttua omakotialuetta. Ei tänne tule mistään yhtäkkiä suuria määriä ulkoilijoita. Suunnittelussa ja tekemisessä pitää huomioida, että tarpeetonta, uutta kevyenliikenteen väylää pienen omakotoaluekorttelin keskelle ei kannata tehdä. Kaupunki säästää, kun ei tee turhaa kevyenliikenteen väylää ja kaupunki säästää myös, kun tarpeetonta väylää ei tarvitse ylläpitää.

Alueella pitää säilyttää luonnon monimuotoisuus ja välttää kaikkia turhia toimenpiteitä. Me olemme kulkeneet sulassa sovussa täällä Jupperissa jo kymmeniä vuosia nykyisissä olosuhteissa kaipaamatta lisää kevyenliikenteen väyliä. Tästä ei pidä tehdä vilkkaiden kaupunkien keskustojen tyyppistä aluetta, jossa silvotaan pienet, vanhat korttelit ylimääräisillä kevyenliikenteen väylillä, joita kukaan muu ei tarvitse kuin suunnittelija suunnittelupöydällä, jossa se näyttää hyvältä mutta käytännössä sitä ei tarvita. Jättäkää siis turha kevyenliikenteen väylä tekemättä meidän pitkäaikaisten jupperilaisten hartaiden toiveiden mukaan. Me täällä asumme eikä suunnittelijat. Me tunnemme alueen olosuhteet parhaiten. Kiitos jo etukäteen toiveidemme huomioimisesta!

Jupperin taajaman biotooppitaskuja ei tunnistettu

Petri Pöyhönen
12. toukokuuta 2023 kello 13.55.51
+54 -0 = +54

Suunnitelmassa ei ole lainkaan arvioitu Jupperin taajaman alueen maisemkuvaa muodostavia biotooppeja, niiden sijainteja ja niiden merkitystä lähiympäristön arvon rakentajina tai monimuotoisuuden lähteinä.

Ehdotut olevien katujen kunnostukset raivaten ne leveämmiksi tai uusien väylien rakentaminen nykysuunnittelustandardien mukaisin poikittaisprofiiliin mitoituksin johtaa tuntuvaan maisemallisesti merkittävän puuston tai monilajisuutta rikastuttavan toissijaisen puuston ja pensaston menettämiseen.

Esimerkiksi ehdotettu Peltopolku on kiinteistöjen väliin jääneenä alueena tuottanut huomattavan pienmetsikön. Melkein kuin säästöpuuryhmän hakkuuaukiolla. Suunnitellun väylän alueella on 5 kpl järeitä kuusia, kymmenkunta pajua, lukuisia pihlajia, useita leppiä, useita tuomia, muutamia katajia ja luultavasti muutamia muitakin maallikolle vaikeasti tunnistettavia lajeja. Kaikki ovat joko täysikasvuisia tai hyvässä kasvussa olevia puita, ei mitään pusikkoa.

Tässä tiheikössä pesii ainakin yksi alueen sepelkyyhkypareista. Samassa tiheikössä viihtyy satakieli ja kuluvana kesänä on kuultu myös käen kukkuvan näissä puissa. Tiheikössä on myös todettu valkoselkätikka (siis se käpytikkaa paljon harvinaisempi otus). Moni varmaan myös huomasi tunnistettavasta lauluäänestä, että helmipöllö viihtyi talvella 2022 tässä tiheikössä. Alueen metsäjänikset löytävät helposti suojapaikkoja tästä metsiköstä.

Kaikesta tästä luovumme, jos annamme tähän laittaa asfaltoidun jp+pp-väylän.

Kysymys on niistä harvalukuisiksi käyneistä maapaloista, joissa vielä nytkin on havaittavissa alkuperäinen luonnonmetsän kunta. Rakennetuilla tonteilla alkuperäisestä maapohjasta ei ole

mitään jäljellä. Näillä kaupungin varaamilla alueilla, joita ei ole tähän mennessä kultivoitu, meillä on vielä jäljellä jotakin siitä, mitä tämä Jupperin niemi oli ennen sen rakentamista. Näistä viimeisistä jäänteistä olisi syytä pitää kiinni.

Toinen esimerkki olkoon Rantakulma. Tätäkin nurkkaa suunnittelijan silmä katsoo joutomaana, joka pitäisi kohentaa kaupunkikuvan parantamiseksi. Tuossa paikassa on myös koskematonta maapohjaa ja alkuperäistä luontaista puustoa. Tämä metsikkö palvelee olemassaolollaan jupperilaisten maiseman osana sekä biotooppina - ellei joku ajattelemattomuudessaan rakenna siihen pysäköintikenttää.

Raili Poijärvi-Salmela

12. toukokuuta 2023 kello 22.36.42

+18 -0 = +18

Biotooppitaskut pitäisi ehdottomasti säilyttää, ne tuovat viihtyisyyttä ja suojelevat luonnon monimuotoisuutta alueella.

Anni K.

17. toukokuuta 2023 kello 15.05.36

+20 -0 = +20

Nämä hyvin tärkeitä seikkoja, etenkin tämän luontokadon aikana! Tarvitsemme monimuotoista luontoamme ja mitä luonnonvaraisempaa sen parempi. Ilmasto kiittää jokaisesta kaatamatta jääneestä puusta. Hiekkatiet myös lisäävät monimuotoisuutta.

Asfaltoinnin myötä ajonopeudet lisääntyisi myös, jo se on nähty Lehtitien ympäristössä asfaltoinnin tultua.

Tammipääntieltä

21. toukokuuta 2023 kello 21.46.17

+2 -0 = +2

Tärkeä on biotoopin huomiointi. Juuri kuunneltiin tuota satakieltä tänään Peltotiellä. Se kaipaa puuta ja pöheikköä.

Asfaltointi vai sorapinta ?

TarmoT

12. toukokuuta 2023 kello 14.04.52

+10 -100 = -90

Tarjoan tähän pienen gallupin.

Esitetään väittämä "Haluan Jupperin tiet asfaltoitaviksi."

Jos olet sitä mieltä, että asfaltointi on ihan ok, laita peukku ylös.

Jos taas olet sitä mieltä, että alueen ilmeeseen sopivat paremmin sorapintaiset väylät, laita peukku alas.

Reunakiveyksillä vai ilman ?

Tarmo T

12. toukokuuta 2023 kello 14.08.07

+2 -95 = -93

Vielä toinenkin gallup:

"Haluan Jupperin väylille reunakiveykset."

Jos olet sitä mieltä, että reunakiveykset ovat ihan siisti juttu, laita peukku ylös.

Jos taas olet sitä mieltä, että luomureunat ilman reunakiviä on parempi, laita peukku alas.

Masentava suunnitelma.

Jupperilainen

12. toukokuuta 2023 kello 22.31.12

+56 -2 = +54

Mistä ko. Ehdotelma on saanut alkunsa? Hulevesi ongelma on todellinen ja pitää korjata mutta miksi ihmeessä muut toimenpiteet?. Alajupperin uniikki vihätys lienee juuri näissä "liian" kaapeissa hiekkateissa ja epäkliinisessä puistomaisuudessa.

Toivon sydämestänin ettei hanke etene suunniteltuna.

Rannassa on vuosikymmeniä koirat uineet sulassa sovussa jos joita ei pysy omistajan hallinnassa ilman aitoja tarvitseeko sen pääsy uimaan? Ja tässäkin tapauksessa omistaja voi hankkia tarpweksi pitkän hihnan uittoa varten. Koiran omistajana ja paljasjalkaisena jupperilaisena en kaipaa tammipääntielle enkä alajupperiin yhtään ylimääräistä lisäliikennettä minkään houkuttimen merkeissä.... Ei pilata ihanan idyllistä alajupperia.

Meidän on noustava vastarintaan

Jean d'Arc

13. toukokuuta 2023 kello 9.30.25

+51 -2 = +49

Jupperin (kunnostamattomilla) kaduilla kuultua: Rantatien kuulemisessa annetusta murskaavasta palautteesta huolimatta kaupungin toimijat ovat ilmoittaneet, että hanke toteutetaan muuttamattomana. Palautteella ei merkitystä ? Suunnitelman pohjana on kuulemma vuonna 1987 vahvistettu kaava.

Kaupungin toimet ovat menettäneet oikeutuksensa jättämällä toteuttamatta asianmukaisen kuulemisen ja lisäksi jättämällä huomiotta toteutuneessa vajavaisessa kuulemisessa annetun palautteen.

Meidän on noustava vastarintaan !

Kaupunginhallinnon mielivalta on pysäytettävä !

Kaikkien päättäväisyyttä tarvitaan nyt.

Suunnitelmat on kirjoitettava uudestaan siten, että niillä on toimien kohteena olevan yhteisön kannatus.

Kansanäänestys suunnitelmasta

LindaS

13. toukokuuta 2023 kello 10.16.53

+32 -2 = +30

Rakentavana vastarintatoimena voisimme organisoida toimenpiteiden kohteena olevalla alueella kansanäänestyksen. Sillä voimme mitata kaupungin esittelemien toimien kannatuksen niiden joukossa, joihin toimet kohdistuvat.

Tämä menisi näin:

1. Määritellään asukkaat, joilla on äänivalta (helpointa olisi kai rajata katuosoitteen mukaan: Yksi ääni jokaiselle kiinteistölle, joka sijaitsee suunnittelualueella kaduilla Rantatie, Peltotie, Jupperinaukio, Peltokuja ja Pitkäjärvenranta).
2. Kutsutaan asukkaat rekisteröitymään vaaliluetteloon. Tarkistetaan, että kultakin kiinteistöltä on rekisteröity enintään yksi äänivallan käyttäjä.
3. Esitetään kannanotto, jolle haetaan äänioikeutettujen kannatusta, esimerkiksi: "Esitettyjen suunnitelmien toimeenpano on välittömästi keskeytettävä ja uudet esiteltävä alueen asukkaiden arvioitaviksi ja hyväksyttäväksi. Kyllä/Ei/Tyhjää"
4. Organisoidaan äänestys ilmoitettavana päivänä ilmoitettavassa paikassa. Äänen antajan henkilöllisyys tarkistetaan ja verrataan vaaliluetteloon.

Organisoimalla tämän voimme osoittaa epäluottamusta hallinnon toimia kohtaan. Tällä voimme osoittaa, että emme usko hallinnon johtavan toimintaa asukkaiden eduksi.

Pistä peukkua, jos pidät tästä ajatuksesta.

Säilytetään Jupperin kylämaisyyttä!

Jupperilainen Tammipääntieltä

13. toukokuuta 2023 kello 12.03.56

+67 -2 = +65

Mielestäni aivan naurettavia suunnitelmia. Ymmärrän hulevesiongelman joissain paikoissa, mutta ei kai sen vuoksi tule koko Jupperin ihanaa kylätunnelmaa tarvitse pilata? Jos tällainen suunnitelma on tehty vuonna 1987, niin on ehkä hyvä miettiä nykytiedoilla asia uudelleen. Kaupungista monet haluavat muuttaa nykyään maalle. Ei tuhota tätä pientä maalaisidylliä keskeltä Espoota.

Itku tulee kun katsoin suunnitelmia

Peltotiellä asuva

13. toukokuuta 2023 kello 13.46.44
+58 -1 = +57

Asun Peltotiellä ja tulva ongelmat on ratkaistava, sen ymmärrän mutta kaikki muu on turhaa. Peltotiellä liikku niin vähän porukka ettei millekään kävelytiellä/pyörätielle ole mitään tarvetta. Pitkäljärven rantatie tulisi säilyttää sellaisenaan.

Alue on selvinnyt 40 vuotta ilman kaavassa olevia pyöriteitä yms niin miksi niitä nyt tarvitaan.

Omasta kodin pihasta lähtee tilaa pois ja en vaan jaksa hyväksyä tätä. Olen ollut tästä kaikesta kovin murheellinen ja itku tuli kun näin suunnitelmat.

Vihaksi pistää!!!

Petri Pöyhönen
15. toukokuuta 2023 kello 11.37.28
+34 -0 = +34

Kyllä tässä näkyy ammottava kuilu hallinnon toiminnan ja asukkaiden tarpeiden välillä. Että vuoden 1987 suunnitelmaa toteutetaan ...

Vuonna 1987
- presidenttinä oli Mauno Koivisto
- Pasilan alkuperäinen puinen asemarakennus oli juuri siirretty paikoiltaan
- Leppävaaran palvelut tunnettiin nimellä Maxi-market

Sen jälkeen maailma on muuttunut, mutta Jupperin vanhaa kaavaa vain ajetaan kuin sitä käärmettä pyssyyn. Ensimmäinen askel luottamuksen palauttamisessa olisi se, että hallinto tunnustaisi virheeksi matkan varrella katualueen holtitonta laajentamista ajatellen tehdyt pakkolunastukset. Ensimmäinen askel oikeaan suuntaan on jättää toteuttamatta tuollaisen kaavan virheet, kuten tarpeetoman jalkakäytävän toteuttaminen Peltotielle tai Rantatien katualueen leventäminen peittämään pakkolunastetut alueet. Nyt on vielä mahdollista perääntyä. Myöhemmin ennallistamisesta koituu huomattavat kustannukset.

Seuraava looginen askel on alkaa valmistella harhaiset pakkolunastukset takaisin niihin kiinteistöihin, joista ne on pakolla irrotettu. Tämä vaatii hyvän valmistelun, jotta ymmärretään, mitä tapahtuu aikanaan maksetuille (oletettavasti jo omana aikanaan mitättömille) lunastuskorvauksille ja miten palautukset tapahtuisivat sellaisiin kiinteistöihin, jotka ovat sittemmin vaihtaneet omistajaa.

Kohta jo ylisukupolvista katkeruutta aiheuttanut vääräys on korjattava.

Peltotie

adam
13. toukokuuta 2023 kello 14.21.15
+48 -0 = +48

This is such a waste of money... and will significantly lessen the area for us residents. Peltotie needs proper drainage and that's all.

A large car park will be filled with kids in cars and on mopeds all weekends. (They already race down Pitkäjärvenranta - tarmacing that will heighten this problem, and one day i fear a child or pet will be hit by a car.)

And what is the obsession with taking natural foliage and trying to make it man made? One of the absolute pleasures of Finland is that these areas that are a little wild are still existing within the capital region. Currently Peltotie has two rows of old trees which are lovely in both winter and summer - creating a picturesque avenue. Are these to be ripped out? Who benefits from this?

Is there some huge demand for these changes? And if so by whom? It seems the residents don't want them.. and so the council are enforcing them onto us? How does this make sense?

Petri Pöyhönen
13. toukokuuta 2023 kello 22.31.43
+31 -0 = +31

Spot on, Adam.

Setting up a parking lot next to the lake side has no rational, what so ever. As you already mentioned, such facilities in an inviting location tend to pull restless crowds just hanging around - especially with and around their vehicles. Most probably there would be a lot of car audio noise distributed all over Jupperi. There is no reason we would like to invite such pass time folks.

Planners may have looked at the sports field. When a planner sees something like that, immediately they believe, that such facility necessarily pulls in people from a wide area and a lot of vehicle traffic (think of a football team and respective matches). But this sports field is **not** for pulling in regional sport facility users. That activity is already adequately served at Laaksolahti Sports Center. This Jupperi sports plan is a facility for the localites. And they do not arrive by car.

Cleaning up surffiranta and eliminating improvised parking there sounds like a reasonable idea. That does not require setting up a replacement parking lot next to the sports field.

The parking lot is clearly a damaging element in the plan. It builds up restlessnes, which causes disturbance not only to the closest neighbours, but to the whole village. The Rantatie plan must be amended and the parking lot removed from the plan.

Kuka tarvitsee näitä muutoksia?

Peltotiellä asuva
13. toukokuuta 2023 kello 14.30.23
+53 -2 = +51

Espoon kaupungilla on Salla Hänninen joka vastaa näistä suunnitelmista.
Sain hänen yhteystiedot kun soitin kaupungille ja kyseenalaistin suunnitelmat.

Mistä otetaan lisä metrit jos Peltotiestä tehdään kaksikaistainen ja lisäksi vielä kävelytie? Tämä on aivan turhaa. Useasti koiraa ulkoilutan ja usein on ettei Peltotiellä tule ketään muuta kulkijaa vastaan.

Peltoopolku on aivan turha. Pitkäjärvenrantatielle pääsee muuta kautta.

Mikä takia meidän ihanan rauhallinen alue pitää tällä lailla myllätä ja pilata?

Ei ja ei

Apinarapina

13. toukokuuta 2023 kello 17.09.45

+50 -0 = +50

Tämä on kuulostaa hyvin typerältä en ymmärrä kuka on tällaista keksinyt! Ei yhtäkään puuta ja asfalttia joka paikkaan. Mielestäni se pitäisi jättää rauhaan ja pitää kauniit hyvät maisemat!

Peltotie

adam

13. toukokuuta 2023 kello 19.04.38

+41 -0 = +41

Sorry - still very angry at this!

I can not see how the removal of any trees can go with any logic of town planning in 2023. Unless they are in a dangerous condition, how would this even be considered? Maybe in the 80s these things looked very different, but to do this today - even to propose this- is an absolute disgrace.

How does the council claim to be 'green' or ecological and make plans that removes natural greenery (which is obviously the best habitat for a variety of insects/animals) and replace it with tarmac and manufactured green space???

Annetaan soratien olla!

Jupperissa asuva

13. toukokuuta 2023 kello 21.25.03

+60 -1 = +59

Luettuani muita kommentteja, vaikuttaa siltä etteivät muutkaan tällä alueella asuvat kannata kyseisiä muutoksia. Kuka näitä siis edes tarvitsee?

Tulvaongelma on kyllä todellinen, mutta muita toimenpiteitä en tosiaan ymmärrä. Miksi kaunis ja luonnollinen ympäristö pitäisi muokata asfalttiteillä ja puiden kaatamisella?

Mielestäni Jupperin alue on viihtyisä juurikin puiden ja sorapintaisen Pitkäjärvenrannan reitin takia. Alue on rauhallista eikä täällä edes liiku kovin paljon ihmisiä, joten erillinen kävely-/pyörätie olisi aivan turha.

Lisäksi, kuten nimimerkki @tlindstr mainitsi, sorapintainen Pitkäjärvenrannan reitti tulisi säilyttää myös juurikin historiallisen miljööön takia.

Annetaan maiseman pysyä samanlaisena kuin ennenkin eikä pilata kaikkea luonnollista.

Jupperin katusuunnitelma

Åke

13. toukokuuta 2023 kello 21.51.48

+3 -47 = -48

Ensinnäkin Peltotien alueella asuu lähes 20 alakouluikäistä koululaista, jotka tarvitsevat turvallisen koulutien joko jalkakäytävänä tai pyörätienä. Toiseksi alueella asuu paljon vanhuksia, joille hiekkateiden pöly aiheuttaa vakavia hengitystieoireita runsaan pölyn vuoksi. Alueen rakennukset kärsivät pölyhaitoista, kuka jaksaa pestä ikkunoita viikottain. Läpikulkuliikenne Peltotiellä on saatava poikki koska ulkokuntalaiset rynnistävät sitä kautta rannalle ,joka on tarkoitettu paikallisille asukkaille. Hulevedet on saatava pois alueelta ja puita on kaadettava, nykyään ne estävät katuvalaistuksen useassa paikassa Peltotiellä. Ihmettelen suuresti näitä englanninkielisiä kommentteja, ainakaan ne eivät ole meitä jotka kärsivät tällä alueella surkeista kaupunkiolosuhteista, vaikka alueen asukkaat taitavat olla Espoon parhaita veronmaksajia. Sitten noihin aluemenetyksiin, Osa asukkaista on ominut itselleen jo 90-luvulla kirjatut aluelunastukset väärään käyttöön ja käyttää niitä kuin omiaan, myös tämä on korjattava kaikkien osalta. Peltotien kulmassa oli aikoinaan polku rantaan ns Helmisen bussipysäkille, myös se tulee aktivoida, näin rantaraitin käyttö helpottuu, Asfalttia Peltotielle, mutta ei rantaan. Rannan liikenne poikki niin paljon kuin mahdollista pyöräilyä ja jalankulkua lukuunottamatta.

Apinarapina

13. toukokuuta 2023 kello 22.20.40

+16 -0 = +16

En oikein ymmärrä varsinkaan tuota ensimmäistä juttua, eikö soratie ole muka tarpeeksi turvallinen alakouluikäisille? Muutenkin kuka kävelee rantatien kautta esim kouluun?

Apinarapina

13. toukokuuta 2023 kello 22.23.37

+6 -0 = +6

Eikun itseasiassa en älyä tätä muutenkaan.

adam

14. toukokuuta 2023 kello 8.16.58

+25 -0 = +25

Sorry - I am using a translator and I accept there may be differences in what you mean versus what the translator translates. So my apologies in advance for any miscommunication.

But to clarify, I am a resident of Jupperi and I pay my taxes to Espoo. I'm not commenting on this from afar.

Markku Pelkonen
18. toukokuuta 2023 kello 18.33.09
0

"ominut alueet omaan käyttöön".

Juridisesti kaupunki ei ole ottanut katualueita hallintaansa, vaikka se ne omistaakin.
lunastushinnalla 0 mk. Lunastus ja haltuunotto eri asioita. Haltuunotto tapahtuu kadun rakentamisen yhteydessä katusuunnitelman tultua hyväksytyksi.

Faija Peltotieltä
19. toukokuuta 2023 kello 14.23.39
+16 -0 = +16

1. Kolme lasta Peltotiellä kasvattaneena, voin todeta, että mitään jalka- tai pyöriteitä ei tarvita ns turvallisuuden takia ihan johtuen alhaisista ajonopeuksista ja liikenteen vähäisestä määrästä.
2. Mitä ihmeen hiekkatien pölyä?
3. Voi sen Peltotien sulkeakin mutta mitään ulkokuntalaisten rynnistämistä en ole koskaan nähnyt.
4. Hulevesistä oli ainoa tolkullinen kommentti.
5. Ja eiköhän englanninkieliset kommentit ole ihan tasa-arvoisia muidenkin kanssa. Jupperilaisia me kaikki ollaan.

Koko paketti vai pelkkä tulvantorjunta ?

TarmoT
13. toukokuuta 2023 kello 22.08.46
+3 -52 = -49

Nyt taitaisi olla tilausta vielä yhdelle gallupille.

Esitetään väittämä
"Haluan saada koko suunnitelman -leveämmät kadut, asfalttipinnat, jalkakäytävät, lisätyt väylät ja samalla tietty myös tulvantorjunta tulvaherkille tonteille ja katuosuuksille"

Jos olet sitä mieltä, että koko kattaus on hyvä juttu, laita peukkua ylös.
Jos taas olet sitä mieltä, että täsmätoimet tulvantorjuntaan riittävät, eikä maisemaan kosketa, laita peukkua alas.

Petri Pöyhönen

13. toukokuuta 2023 kello 23.16.43
+4 -1 = +3

Hmmm ...

Jos näistä pitäisi valita, ottaisin rajatun hankkeen keskittyen tulvatorjuntaan. Etuna tällaisessa minimirajauksessa olisi, että vain muutamia hulevesilinoja kaivettaisiin maahan ja suuri osa katuverkosta voisi jäädä koskemattomaksi.

Keskustelut yllä kuitenkin nostavat esiin mahdollisuuden, että hulevesiverkko rakennettaisiin täydellisenä, siis kaikille kiinteistöille liittymismahdollisuus (ja samalla tietenkin katuosuuksien tulvimisen hallinta). Ja projekti rajattaisiin tähän.

Silloin käytännössä kaikki kadut avattaisiin ja hulevesi-infra upotettaisiin. Mutta reunehdoksi voisi asettaa, että katujen leveyksiin ei tule lisäyksiä ja ne palautetaan remontin jälkeen ennalleen. Tulvaherkillä katuosuuksilla avo-ojat hulevesien syöttökaivoihin.

Voisimmeko siis saada gallupin, jossa testataan, nauttiiko kaupungin julkaisema suunnitelma (koko paketti) vai kohdennettu "pelkkä hulevesi ja maiseman ennallistaminen" enemmän luottamusta.

Ihana miljöö pitää säilyttää

Luonnon monimuotoisuus
14. toukokuuta 2023 kello 1.12.16
+50 -0 = +50

Hulevesiongelma pitää toki ratkaista, mutta muuten ainutlaatuisen kaunis Jupperi pitää säilyttää ennallaan. Väyliä ei tarvitse leventää, eikä alueella tarvita uusia kevyen liikenteen väyliä. Puita ei pidä kaataa, vaan säilyttää kaunis miljöö ja suojella luonnon monimuotoisuutta.

Koko paketti vai pelkästään hulevesiverkko

TarmoT
14. toukokuuta 2023 kello 7.56.30
+5 -48 = -43

No niin. Laitetaan sitten vastakkain kaupungin julkaisema suunnitelma koko laajuudessaan ja toisena vaihtoehtona rajattu hanke, jossa rakennetaan pelkästään hulevesiverkko ja kadut palautetaan alkuperäiseen asuunsa sorapinnoin.

Esitetään väittämä:

"Haluan saada kaupungin valmisteleman suunnitelman kokonaisuudessaan."

Jos koko paketti on se, mitä haluat, laita peukku ylös.

Jos sen sijaan haluat pitää paikat ennallaan, mutta hulevesiviemärit rakennetuksi, laita peukku alas.

Läpiajon tehokas estäminen

Petri Pöyhönen

14. toukokuuta 2023 kello 10.01.49

+28 -4 = +24

Useat kommentoijat ovat tuoneet esille vahvan tahtotilan Pitkäjärvenrannassa edelleen jatkuvan läpiajon tehokkaaksi eliminoimiseksi. Haittaa aiheuttaa tarpeettoman autoilun lisäksi myös laumaharrastuksena esiintyvä mopoilla hurjastelu. Mopolenkki näyttää kulkevan reittiä Tammipääntie - Pitkäjärvenranta - Rantatie - Tammipääntie ...

Alueen katuratkaisun osana voisi nyt toivoa, että läpiajo tällä kertaa estetään tehokkaasti.

Esimerkiksi:

1. "Ajoneuvolla ajo kielletty" -merkki. Samaan tolppaan toiseksi merkiksi sininen "Jalankulku- ja pyörätie". Lisäkyltti "Kiinteistölle ajo ja huoltoajo sallittu":
 - Pitkäjärvenrannan pohjoispäähän
 - Peltopolun ja Pitkäjärvenrannan risteykseen
 - Rantatien ja Pitkäjärvenrannan risteykseen
2. Näihin samoihin pisteisiin navigaattoreihin suljetun kadun merkki (rasti) osoittaamaan ajoyhteyden puuttuminen.
3. Päättävän tien merkki
 - Peltotien alkuun (Jupperinaukiolle)
 - Rantatien alkuun (Tammipääntie)

Jos alueelle saadaan joskus liikenteen valvontaa, se voisi pysäyttää Pitkäjärvenrannassa liikkuvat ja varmistaa, että ajo on liikennemerkkiopastuksen mukaista.

Rauhoittuisiko tällä keinoin Rantatiekin siinä määrin, että erillinen jalkakäytävä kävisi tarpeettomaksi ?

Hulevesien reititys kohdassa Peltotie - Peltopolku

Petri Pöyhönen

14. toukokuuta 2023 kello 16.33.08

+27 -0 = +27

Ottaen huomioon, että suunnitelmaan piirretylle uudelle jk+pp-väylälle Peltopolku välillä Rantatie - Peltotie ei näytä olevan mitään tunnistettavissa olevaa pakottavaa tarvetta, tämän väylän toteuttaminen poistettaneen suunnitelmasta. Tämä on suotavaa myös siksi, että kyseisen väylän reititys tuhoaisi kokonaisuudessaan yhden Jupperin harvoista alkuperäisistä biotyypeistä ja samalla laajan puulajikirjon metsikön, jota todetusti käyttävät suojapaikkanaan lukuisat suojeluumme ansaitsevat pienet ja vähän suuremmat eläimet.

Tämä antaa aiheen arvioida uudelta pohjalta myös hulevesiverkon reititystä tällä kohdalla. Olisi omituista, jos kyseiset lähiymäristöä rikastuttavat arvot tuhottaisiin pelkästään hulevesiputkien sijoittamista varten.

Korkeuserot ovat tällä kohdalla edullisesti varsin vähäiset. Tämä antaa mahdollisuuksia valita suunta, johon näiden kiinteistöjen purkamat hulevedet ohjataan. Suunnitellun Peltopolku - Rantatie reitin sijasta vedet tulisi nyt kääntää kulkemaan reittiä Peltotie - (oleva) Peltopolku - Pitkäjärvenranta.

Tätä haaraa hyödyntävät kiinteistöt osoitteissa Peltotie 16, 21 ja 23. Näille suunnitellun purkupisteen korkeusasema Peltotien kääntöpaikalla on 25,6. Peltotien ja (olevan) Peltopolun risteyksessä tarkastuskaivon korkeusasema on 26,5. Seuraavan tarkastuskaivon korkeusasema Pitkäjärvenrannassa on 23,8.

Peltotien päässä olevalle kääntöpaikalle sijoitettavat hulevesikaivot tulee reitittää (olevalla) Peltopolulla omassa putkessaan Peltotien toisesta suunnasta (pohjoisesta) tulevan haaran rinnalla yhdistettäväksi Pitkäjärvenrannan ensimmäisessä tarkastuskaivossa. Korkeusero kääntöpaikalta Pitkäjärvenrannan tarkastuskaivolle on vajaat 2 m ja se riittää hyvin pumppaamattoman virtauksen varmistamiseen.

Tarvittaessa Pitkäjärvenrannan osuuden korkeusasemaa voidaan ilman ongelmia edelleen alentaa, koska jäljellä oleva etäisyys putken purkualueelle on vain vajaat 20 m.

Kiinteistöt osoitteissa Peltotie 17 ja 19 tukeutunevat Pitkäjärvenrannassa edullisemmassa korkeusasemassa oleviin purkupisteisiin. Kiinteistöt osoitteissa Rantatie 11 ja Peltokuja 3 tukeutuvat luontevasti Rantatien reitityksessä oleviin purkupisteisiin.

Ylimoitettut suunnitelmat

Puita säilytettävä

14. toukokuuta 2023 kello 16.37.30

+43 -0 = +43

Ymmärrän, että katuja pitää kunnostaa, mutta nyt on aivan ylimitoitettut suunnitelmat. Erityisesti harmittaa, jos vehreys vähenee puuston kaatamisella oleellisesti. Ymmärrän, että jalkakäytävä voi olla tarpeen erityisesti lapsia ajatellen, mutta kapeampikin tie riittää alueen tarpeisiin nähden. Kannatan täällä monen nostamia asioita, jotka tulisi huomioida ja tehdä uusi suunnitelma pienemmällä vaikutuksella ympäristöön.

Jupperin kadut

Jorma

14. toukokuuta 2023 kello 18.14.18

+44 -3 = +41

Miekestäni nykyiset hiekkatiet ovat riittävät aleen liikennemäärille. Hulevesijärjestelmän luominen on tarpeen.

Jupperin tiet / kadut

Risto

14. toukokuuta 2023 kello 20.53.28

0

Fakta 1

Espoon kaupunki otti tiemaksut perittäviksi kiinteistöverossa.

Fakta 2

Tiehoitokunnat lakkasivat olemasta. Nehän keräsivät tiemaksut, jotka menivät nyt kaupungin pussiin. Resurssit hoitokunnan ylläpitämiseen loppuivat.

Fakta 3

Kaupunki ottaa haltuunsa vain valmiit tiet/kadut ja teettää niiden sekä kunnossapito että hoitotyöt, Valmiita tiet / kadut ovat sitten, kun ne on ensin asfaltoitu

Fakta 4

Kaupunki ilmoittaa hoitavansa tiet mutta ei tee kunnossapitotöitä niille teille/kaduille, joita ei ole haltuunotettu.

so. hoitoa on vain lanaus ja auraus, jotka kaupunki teettää ei-haltuunotetuille kulkuväylille.

Fakta 5

Kaupunki ottaa mallikseen Vihdin käytännön ja sysää ei-haltuunotettujen teiden / katujen kunnossapidon Tiekunnille, Joita ei ole enää olemassakaan.

Asioihin ei tunnu vaikuttavan sekään, että esim Jupperi 1 on kaavoitettu

Huomaa - hoito ja kunnossapito ovat eri asioita !

Kommenttini kaupungille :

Unohtakaa tiekunnat joita ei ole olemassakaan

Yhdenvertaistakaa haltuunotetut ja ei-haltuunotetut kulkuväylät, joita on kaavoitetulla alueella, jotta hoito ja kunnossapito olisi yhtenäinen koko alueella

Mikäli yhdenvertaistusta ei toteuteta. niin kannatan mahdollisimman monien katujen / teiden asfaltointitoimenpiteitä, jotta kulkuväyliä haltuunotettaisiin kaupungille samoin kuin tiemaksut siirrettiin kiinteistöveroihin.

Risto

14. toukokuuta 2023 kello 21.21.50

0

Tulin kirjoittaneeksi koko Jupperin hiekkateiden asiasta, joten hiukan poikkesin suunnitteilla olevasta kohdealueesta.

Pahoittelen aisan yli potkimista, mutta asia mikä asia.

Petri Pöyhönen

15. toukokuuta 2023 kello 8.56.38

+6 -0 = +6

Kiitos Risto selkeästä tienpidossa nähdyn heikon hallinnon taustoittamisesta. Selvä vääryys on tapahtunut.

Tehtyä vääryyttä ei kuitenkaan korjata alistumalla toiseen vääryyteen. Meidän ei tarvitse antautua tahdonvastaiseen asuinympäristömme runtelemaan katuverkon tehomuokkaukseen.

Ilahduttavana mahdollisuutena tässä kuitenkin näkyy, että hallinto on nyt valmistautunut panoksiin, joilla alueelle saadaan asiallinen hulevesiverkko kaikille kiinteistöille - ja mikä tärkeintä, kroonisen tulvimisherkkyiden alueilta joka vuotinen riesa pois päiväjärjestyksestä. Se on ihan kelpo vastinetta kiinteistöverojemme maksulle.

Kun olemme nyt yhteisönä herättäneet itsemme unesta ja kohtaamme tietoisina meihin suunnatut hallintotoimet, voimme myös käydä tähän puuttuvaan tienhoitoon uudella otteella.

Syrjimättömyyden perusteella voimme menestyksellä vaatia asianmukaisen vastineen vuosien mittaan maksamillemme ja jatkossa maksettaville kiinteistöveroille - tavalla, joka huomioi valitsemamme asumisympäristön mallin.

Kun paneudumme asiaan itse ja muodostamme selkeän suunnitelman sorapintaisina pidettävän leventämättömän kylätieverkostomme asianmukaiseksi kunnostamiseksi, on kohtuullista odottaa, että kaupunki panostaa jatkossa myös sellaisiin hyvin valmisteltuihin kunnostustöihin. Tavoitteena on hoitaa toistuvasti kuoppaantuvat tieosuudet runkoa kohentamalla sellaiseen kuntoon, että ne eivät ylläpitolanauksen jälkeen ole samoilla kuopilla heti seuraavalla viikolla.

Historiallinen Kuninkaantie

Luonnon monimuotoisuus

15. toukokuuta 2023 kello 0.51.28

+38 -0 = +38

Pitkäjärvenrantaan on suunniteltu liian leveä piennaralueiden nurmetus, se näyttää luonnottomalta. Hienoa, että autoliikennettä rajoitetaan (vain tonteille ajo sallittu) ja Pitkäjärvenranta muuttuu kävely- ja polkupyörätieksi. Pitkäjärvenranta on osa arvokasta historiallista Kuninkaantietä, näkymä pitäisi säilyttää mahdollisimman muuttumattomana, puita ei pitäisi kaataa kuin aivan välttämättömät ja turhan leveätä piennaralueen nurmetusta ei pitäisi rakentaa. Luonnon monimuotoisuutta pitäisi suojella kaikin tavoin säilyttäen miljöön mahdollisimman muuttumattomana.

Rantatie mukaan tilannearvioon

Petri Pöyhönen

15. toukokuuta 2023 kello 9.15.52

+34 -1 = +33

On jäänyt epäselväksi, millä perusteilla hallinto on valikoinut alueen hankkeisiin organisoituihin 10 päivän pikakuulemisiin asianosaiset. Selvää sen sijaan on, että kuulemisten asianosaisten

tunnistaminen on epäonnistunut. Joko välinpitämättömyyden vuoksi tai sitten ihan tarkoituksella asukkaat, joita esitetyt hankkeet koskevat, on jätetty asianosaiskuulemisen ulkopuolelle.

Esimerkiksi Rantatien hankkeesta ilmeisesti pidettiin jo jonkinlainen kuuleminen. Sen aineisto on kadonnut otakantaa.fi - sivustolta. Vaikuttaa siltä, että "asianosaisina" alkaneesta 10 pv kuulemisesta meni tieto niille, joiden katuosoite on Rantatie.

Mutta kaikille on selvää, että tuolla suunnitelmalla - johon kuuluu laajojen pysököintikenttien rakentaminen koko kylän virkistyskeitaan ytimeen - tarvellaan kaikkien alueen asukkaiden ympäristö. Asianosaisia ovat kaikki ne, jotka säännönmukaisesti ulkoilevat Pitkäjärven rantakaistalla surffirannan ja kylän uimarannan välillä. Siis kaikki, joille kohde on 15 min kävelyn ulottuvilla.

Espoon osoitekarttaa selaamalla on selvää, että asianosaisia ovat ainakin ne, joiden osoitteena on Rantatie, Rantakulma, Pitkäjärvenranta, Peltotie, Peltokuja, Jupperinaukio, Tammipääntie, Tammipäänpolku, Tammipää, Peltorinne, Kulmatie, Pihakulma, Rinnetie, Mäkipolku, Mäkiportti, Mäkikuja, Harjumäentie, Kaivoskuja, Kaivostie, Kalliotie ja Kaivosmäki.

Koska tässä käsillä olevan "Jupperin kadut" -hankkeessa pinnassa ovat pääperiaatteet, joilla kyläympäristöämme muokataan, ja ne koskevat yhtä lailla ja erityisesti Rantatien lohkolle esitettyjä mullistavia muutoksia, on ilman muuta katsottava, että tässä meneillään oleva kuuleminen on samalla täydentävä osa puuttunutta Rantatien hankkeen asianosaiskuulemistä.

Turhaa rakentamista

Idylli säilytettävä

15. toukokuuta 2023 kello 12.32.00

+41 -2 = +39

Alueella ei tarvita jalkakäytäviä, nykyiset teiden leveydet riittävät hyvin. Alueella on erittäin vähän liikennettä, teitä on turhaa leventää. Suunnitelmassa olevat uudet kevyen liikenteen väylät Pellonpää ja Peltopolku ovat täysin turhia. Espoo voisi käyttää varat välttämättömiin kohteisiin ja luopua turhien kohteiden rakentamisesta. Alueen puut ja pensaat tulisi säilyttää, ainoastaan välttämättömät puut kaataa. Alueella on runsaasti eläimiä, joiden elinympäristöä tulisi suojella.

Nti-c

18. toukokuuta 2023 kello 7.52.55

+1 -0 = +1

Huvilarinteen bussipysäkillä johtavia portaita ei ole varaa kunnostaa. Ne ja pysäkit ovat talvella hengenvaarallisessa kunnossa. HSL ohjaakin linjojen 214 ja 215 pysäkeille Kaipionmetsän valaisematonta kinttupolkua pitkin. Mutta eipä tällä niin väliä, kun jalkatie halutaan paikkaan, jossa sitä ei tarvita?!

Älkää pilatko Jupperin Rantatien ja Rantapuiston aluetta!

Harri Mäkelä
15. toukokuuta 2023 kello 14.58.12
+46 -1 = +45

Eilen kävelyllä huomasimme Jupperin Rantatiellä, Vantaan Rannan kohdalla, puihin kiinnitetyjä lappuja molemmin puolin rantatietä missä kerrottiin kaupungin olevan aikeissa leventää tietä ja kaataa puita molemminpuolin sitä. Haluaisimme puolisoni Anna-Mari Walta:n kanssa kertoa oma näkemyksemme asiasta, joka on ettemme todellakaan toivoisi että rantatietä, tai mitään muitakaan alueen teitä, etenkin hiekkateitä, levennettäisiin, eikä että puita kaadettaisiin, eikä (ja tästä en tiedä onko aikeitakaan) päällystettäisiin asfaltilla. Se on enää viimeisiä pieniä alueita missä idyllinen ranta/ maalaismaisema on jätetty rauhaan lähitienoilla, joten älkää nyt ihmeessä menkö pilaamaan sitä - se on täydellinen muuten paitsi pienen alansa puolesta nykyisellään.

Katusuunnitelma

Helena Eerola
15. toukokuuta 2023 kello 15.54.40
+40 -2 = +38

Toivottavasti kaupungilla luetaan näitä kommentteja, sillä kaikki kommentit yhtä lukuunottamatta on vastaan tuota suunnitelmaa. Hulevesiongelmia pitää ilmanmuuta ratkaista, mutta siihen ei tarvita katualueiden levennyksiä, eikä asfaltointeja. Ainutlaatuisen kaunis Jupperi pitää säilyttää ennallaan. Väyliä ei siis tarvitse leventää, eikä alueella tarvita uusia kevyen liikenteen väyliä. Puita ei pidä kaataa, vaan säilyttää meidän kaikkien ilona.

Peltotien asukas, vastustan ehdottomasti hanketta.

Juhani Lahti
15. toukokuuta 2023 kello 18.54.22
+39 -2 = +37

Alue on todella mukava, rauhallinen ja viihtyisä asua. Rantamaisema on todella mukava ja viihtyisä, pääasiassa kaikki alueen asukkaat rakastavat kävellä, lenkkeillä, ulkoiluttaa kotieläimiään tai kävellä rattaiden kanssa tms. rauhallista idyllistä rantatietä - miksi tämä pitää tuhota?

Minkä takia alueen asukailta pitää viedä pois heidän viihtyisä kotiympäristönsä. Tällä on hyvin vähän liikennettä, joten jalkakäytävälle ei ole mitään tarvetta turvallisuuden takia, kaikki paikalliset älyvät ajaa rauhassa näitä meidän "pihateitä". Rantatiellä ei muutenkaan aja kukaan autolla pääasiassa, vaan se on käytännössä rauhallinen kävelykatu. Idyllinen maalaismaisema, jossa mieli ja silmä lepää. Paikka on todella mukava ja viihtyisä asua - ainakin vielä ennen tätä hanketta!

Järven toisella puolella kehä kolmen ja järven välissä ei asu ketään, eikä koirarantoja yms. voisi rakentaa sinne, jotta ei pilata asuinympäristöämme? (tai laaksoalahden päähän missä on kaikki ulkoilumahdollisuudet muutenkin?)

Pyydän hartaasti, älkää tehkö tätä kotialueellemme!

Rantatie rantatienä

Vantaalainen

16. toukokuuta 2023 kello 10.25.57

+40 -2 = +38

Täältä naapurikaupungista huutelen, että älkää nyt ihmeessä menkö asfaltoimaan Jupperin rantatietä (Pitkäjärvenranta?)! Sehän on laajalla kaupunkialueella viimeinen henkireikä, jossa pääsee vähänkään vanhan maalaispitäjän tunnelmaan järvenrannan sorateineen.

Ja yleiskaavaankin merkittynä historiallisena tienä luulisi, ettei sitä tulisi rakentaa samalla perussapluunalla kuin kaikkia muita kaupungin katuja. Kyseessä ei taida olla edes pyöräilyn kannalta merkittävä reitti = pääreitti tms. vaan ennemmin paikallinen ulkoilureitti.

Viittaaminen 30 vuotta vanhaan asemakaavaan tuntuu hölmöltä (ainakin edellä kommentteissa oli jotain tämänsuuntaista mainittu). Ymmärrän, että rantatie on asemakaavassa pp-merkitty katualue, ja siten "päätetty asfaltoida". Mutta kun ei sitä -luojan kiitos- ole tähän päivään mennessä asfaltoitu, niin sanoisin että ennemmin se asemakaava pitäisi uusia eikä katua. Rantatien pitäisi olla osa rantaluonnon puistomerkintöjä (VL, VV, VP) ja niiden sisällä merkittynä ulkoilureittinä, mikä mahdollistaisi tien jättämisen sorapintaiseksi.

Jos nyt on aivan pakko päällystää historiallinen rantatie, niin käyttäkää edes jotain vähän innovatiivisempaa ratkaisua kuin jokapaikanperustylsä-asfaltti. Vaihtoehtoja on muitakin, esim. tämä: <https://www.fidecol.fi/maisemarakentaminen/organic-lock/>

En sano, että juuri tämä olisi hyvä kyseiseen paikkaan, mutta te ammattilaisina varmasti löydätte sopivan.

Sekin herättää ihmetystä, että jos/kun teillä on noin kaunis rantaraitti, joka vieläpä ollaan sulkemassa täysin autoilta (hyvä!), niin miksei suunnitelmassa ole esitetty penkkejä yms. pysähtymiseen ja oleskelemiseen, paikan kauneudesta ja järvimaisemasta nauttimiseen kannustavia toimintoja?

Älkää pilatko/tylsistytäkö tätä helmeä!

Petri Pöyhönen

16. toukokuuta 2023 kello 13.10.27

+17 -0 = +17

Tässäpä hieno käden ojennus naapurista !

Erinomainen opastus myös kaavan korjaamiseen. Kiitos !

Me maallikot emme taida ymmärtää tätä koodikieltä. Jos kartassa lukee pp, se tarkoittaa, että väylä laitetaan asfaltille.

Siis Pitkäjärvenranta muutettava osaksi ranta-alueen puistomerkintöjä (VL, VV ja VP) ja merkittävä ulkoilureitiksi (ei polkupyöräväyläksi).

Hieno idea myös levähdyspaikkojen toteuttaminen. Toki pyöräily on kautta aikojen sujunut hyvin myös hiekkapintaisilla väylillä.

Tältä puolelta voinee myös onnitella Vantaan lähialueen toimijoita esimerkiksi Linnaisten peltoaukean kylätieratkaisusta. Jos vain vielä keksisimme, miten Tammipääntielle hakeutuva läpiajoiikenne saataisiin eliminoiduksi ja 30 km nopeusrajoitus pitäväksi. Tässä on hieno kävelyreitti Jupperin ja Linnaisten kartanoiden kautta Tuomelan koululle ja sen hienoihin lähimaastoihin.

Petri Pöyhönen

20. toukokuuta 2023 kello 10.48.58

0

Pitkäjärvenrannan (siis se järven rantaa kulkeva reitti, Kuninkaantienä tunnettu, museovirastonkin erityisessä tarkkailussa oleva väylä) muokkaamista pitää arvioida erityisen tarkasti. Tämän reitin erityisten tavoitteiden toteuttamiseksi suunnitelma voisi olla suunnilleen seuraava:

- Tammipääntieltä ja Peltopolulta pääsy suljettu puomittamalla (Pellonpää -reitti jätetään toteuttamatta), ainoa kulku Rantatien kautta
- Peltotien ja Rantatien alussa päättyvän tien merkki
- sorapinta
- ei tiealueen levennyksiä
- ennallistetaan tien pitkittäisprofiilia laskemalla sen korkeusasemaa suunnilleen sille tasolle, missä se oli 50-luvulla (tämän voi todeta esimerkiksi järvenrannassa olevien ja olleiden saunarakennusten kulkuportaisiin tehdyistä lisäyksistä)
- tien pitkittäisprofiilin muokkaus onnistuu helposti, koska reitille tulee enimmältään asetettavaksi hulevesiviemäri, jolloin tien massat muutoinkin poistetaan ja tien runko rakennetaan uudestaan
- tien poikittaisprofiili kavennetaan siten, että tielle mahtuu vain yksi ajoneuvo
- reunojen nurmetuksen sijasta kavennetulle tielle toteutetaan avo-ojat, jotka estävät tien varteen pysäköinnin
- kun tietä kavennetaan ulkoilureitiksi, avo-ojat voidaan toteuttaa nykyisen tien leveydelle lisäämättä tiealueen leveyttä, paikoin reitillä on jo valmiiksi hyvät avo-ojat
- kylän uimarannan kohdalla tiessä voisi olla levennys, joka rakenteellisesti (esimerkiksi sopivin kaidejärjestelyin) toteutetaan niin, että se soveltuu polkupyörien jättöalueeksi tai esimerkiksi rantaan suuntaavien lapsiperheiden vaunujen parkiksi, mutta ajoneuvojen pysäköinti olisi estetty
- vanhat maantien reunakaiteet poistetaan ja tarpeen mukaan osuuksilla, joissa on jyrkempi piennar järven suuntaan, lisätään kevyen liikenteen kaiteet
- rantakaista merkitään VL, VV tai VP alueeksi (ei katualue)
- rantareitti merkitään ulkoilureitiksi (ei jk+pp)
- surffiranta kunnostetaan siten, että sitä ei voi käyttää improvisoituna pysäköintialueena
- mopojen huviajelua rajoittamaan reitille pariin paikkaan selkeästi nopeusajoa hankaloittava esteistä muodostuva shikaani pilkkomaan reitti lyhyempiin pätkiin, mahdollisesti sellainen rakenne, jonka läpäisy pakottaa nousemaan mopon selästä

Ottaen huomioon, että reitti on aktiivisesti jalkaisin perheiden tai koirien ulkoiluttajien käytössä, tälle reitille ei kavennettuna sovellu suurinopeuksinen pyöräily. Todelliset aktiivipyöräilijät etsinevät treeneihinsä vastuullisesti jonkin muun reitin, kuin myös ne, jotka sähköpyörän voimin pyrkivät vauhdikkaaseen etenemiseen. Esimerkiksi Kehä III varressa on laadukkaat pyöräreitit, joilla tosipyöräilijät pääsevät näyttämään kykynsä.

Jos reitin varrella on sellaisia kiinteistöjä, joille HSY tarjoaa jätehuollon, näiden kiinteistöjen tulisi toteuttaa omalla alueellaan kääntöpaikka, jotta jäteauto voi palata tulosuuntaan. Tämä onnistunee helposti hyödyntäen omalla tontilla olevaa pysäköintipaikkaa ja siihen liittyvää tonttiliittymää.

Petri Pöyhönen

20. toukokuuta 2023 kello 11.45.45

0

Harkinnan arvoinen voisi myös olla Pitkäjärvenrannan puomitusten toteutus tällä tavoin:

- Puomi tai shikaanihadastin osoitteen Pitkäjärvenranta 44 kohdalla.
- Puomi estämään ajo Peltotieltä Peltopolun kautta Pitkäjärvenrantaan
- Puomi tai shikaanihadastin osoitteen Pitkäjärvenranta 46 kohdalla. Ei kuitenkaan 'Vantaan ranta' vaan osoitekartassa se toinen numerolla 46 merkitty kiinteistö.

Ajo kiinteistöille Pitkäjärvenranta 44, 43 ja 45 Rantatien kautta

Ajo kiinteistöille Pitkäjärvenranta 46 Tammipääntien kautta.

Tämä järjestely katkaisee Pitkäjärvenrannan kolmeen pätkään ja eliminoi siten läpiajon.

Talvikunnossapito mahdollinen Rantatien ja Tammipääntien kautta.

Loppusijoituspaikka meidän kylälle ?

TahkoPihkala

16. toukokuuta 2023 kello 11.49.28

+15 -0 = +15

Joku tiesi, että Jupperin pelikentälle olisi tulossa tekonurmikate. Ei kuulosta oikealta ratkaisulta. Jos on väärää tietoa liikkeellä, joku paremmin tietävä voisi korjata.

Tekonurmi käytännössä rajoittaisi kentän käytön yksinomaan jalkapalloon. Nykyisellään kenttää käytetään vähintään yhtä paljon pesäpallon peluuseen. Voisi myös kuvitella, että tuollaisella hienolla hiekkakentällä olisi käyttöä myös kylälaisten petankkipeleissä. Mukavaa yhteistä tekemistä naapureiden kesken. Jalkapallokin on kautta aikojen sujunut hyvin hiekkakentillä. Jos tekonurmea tarvitaan, sellainen löytyy Laaksoalahden urheilukeskuksesta.

Talvikäyttöä ajatellen veden ajaminen kentälle ja sen jäätyminen ihan pakkasen vaikutuksesta on tyylikäs ratkaisu. Joku katos ja pari penkkiä ehkä luistimien vaihtamiseen olisi kova juttu.

Ja sitten on tämä toinen puoli: Tekonurmipinnoite valmistetaan tietääkseni autonrengasjätteestä. Viisaammat ovat kertoneet, että tämä patja päästää (aluksi vai koko elinkaaren ajan) rankkoja kemikaaleja, joilla renkaita on valmistuksessa paranneltu. Lisäksi tällainen kumimateriaali kuulemma murenee ajan kuluessa ja päästää tolkuttomasti mikromuoveiksi laskettavia hiukkasia.

Kun alueen hulevesien käsittelyä tehostetaan, oletettavasti nuo mikromuovit huuhtoutuvat tehokkaasti Pitkäjärveen ja ilmaantuvat parin kuukauden sisällä Suomenlahteen.

Että voisiko joku näitä ratkaisuja paremmin tunteva esittää arvion, kuinka suuri poistorengasvarasto käytettäisiin tämän kentän kattamiseen tarvittavan tekonurmen valmistukseen. Jos minulta kysytään, emme tarvitse kylälle rengasjätteen loppusijoituspaikkaa.

Valaisinpylväiden sijoitteluun tarkistuksia

Petri Pöyhönen

16. toukokuuta 2023 kello 17.02.32

+3 -0 = +3

Osoitteessa Peltotie 16 suunnitelmaan piirretty valaisinpylväs on epäedullisessa paikassa. Tähän sijoitettuna se estää tärkeän huoltoreitin kiinteistön pihanurmikolle. Talon kunnossapitoa varten (huoltomaalaus, seinien leväpesu, räystäiden ja syöksyjen kunnostus ym.) pihaan täytyy aika-ajoin ajaa esimerkiksi henkilönostin. Kadunvarressa oleva puusto huomioiden sen ainoa käyttökelpoinen kulkutie menee juuri siitä, mihin tolppa on nyt piirretty.

Yleisesti ottaen näyttää siltä, että valaisimet on piirretty pääsääntöisesti nykyisiin asemiinsa, joten vaikutelma on se, että vanhat sähköpylväät jäävät ja vanhoja valaisimia käytetään. Se on varmaan toimiva ratkaisu. Tällä mainitulla kohdalla nykyinen valaisin on kadun toisella puolella ja se valaisee risteysalueen hyvin. Parasta olisi pitää valaisin siis nykyisellä paikallaan.

Jos suunnitelma tukeutuu rakennettavaan uuteen maakaapelointiin ja vaatii kaikki pylväät toteutetaviksi uusina, siinä tapauksessa tämän mainitun pylvään parempi sijainti on kadun toisella puolella nykyisen valaisinpylvään vieressä.

Jossakin kommentissa ilmaistiin huoli tapauskohtaisesti kadunvarsipuun oksaston aiheuttamasta valaistuksen varjostamisesta (etenkin kesäaikaan lehtien ollessa puussa?). Näissä yksittäisissä kohteissa suunnitelmaan varmaankin voisi lisätä oksaston karsimisen, jos katuvalaistuksen toimivuus sitä edellyttää.

Jupperin miljö

Riikka Ojanpää

16. toukokuuta 2023 kello 23.41.40

+34 -1 = +33

Mielenkiinnosta kysyn, kuka nämä uudistukset on keksinyt ja nähnyt tarpeellisiksi toteuttaa? Hulevesijärjestelmän toimivuuden varmistaminen on kokonaisuudessa ainoa järkeenkäypä ja perusteltu toimenpide.

Yllä on lueteltu lukuisia äärimmäisen hyviä argumentteja sille, miksi ajoväylät tulisi säilyttää sorapintaisina ja miksei teitä ole syytä leventää. Olemme asuneet Peltotiellä 16 vuotta ja lapset ovat kasvaneet pikkuisista aikuisiksi tuossa ajassa. On opittu pyörilemään sorateilla ilman huolta vilkkaasta liikenteestä. On saatu vetää pulkkaa kotikadulla niinä talvina, joina hiekoitus on ollut hiukan vähemmän innokasta. On leikitty puiden varjossa tai kipaistu rantatietä pyyhe kainalossa uimaan. Tämä on kasvuympäristönä ainutlaatuinen. Nuoret aikuisemme ovat yhtä harmissaan kuin mekin muutoksista, joita alueelle ollaan nyt toteuttamassa.

Olemme varmasti kaikki - myös suunnitelmien alullepanijat - samaa mieltä siitä, että ihmisen hyvinvoinnille asuinympäristön viihtyisyys ja luonnon läheisyys puustoineen, lintuineen, valoineen ja varjoineen ovat äärimmäisen tärkeitä tekijöitä. Mahdollisuus elää ja liikkua tällaisessa miljöössä on arvokasta enkä soisi, että jupperilaisten pitäisi niistä luopua.

Asfaltoidut, kaksikaistaiset tiet ovat kalliita, tylsiä ja ahdistavia, jos niitä ei oikeasti tarvita. Espoossa ei enää monta tällaista paikkaa ole. Kannattaisikohan sitä siis ensisijaisesti vaalia sellaisenaan huoltaen ja ylläpitäen totaalisen muutoksen sijaan?

Milloin omakotiteiden auraukseen panostetaan?

Pauliina Hyry

17. toukokuuta 2023 kello 9.36.08

+4 -0 = +4

Hei!

Muutamana viime talvena Jupperin omakotialueille vievät tiet ovat olleet täysin mahdottomia ajaa ja kävelläkä viivästyneen aurauksen vuoksi. Talvi -22 oli yllättävän luminen, mutta myös -23 oli hankala, etenkin kun lumimassa välillä osittain sulii ja jäätyi isoiksi kokkareiksi.

Esim Kalliotiellä moni on jo hankkinut oman lingon, mutta se ei tehoa suureen lumimassaan.

Toivoisin nyt ensisijaisesti budjetissa panostusta tähän nykyisten teiden kunnossapitoon, juuri nyt on se hetki, kun linnut visertävät ja kulku on helppoa.

Kiitos!

Kohtuullisuutta

Hipsu

17. toukokuuta 2023 kello 9.39.40

+26 -2 = +24

Soratiet toimivat oikein hyvin näissä kohdissa. Parempi ettei tule helposti ajettavaa tietä jolloin liikennemäärät kasvavat.

Säilytetään lähiluonto!

Henrietta75

17. toukokuuta 2023 kello 9.43.28

+30 -3 = +27

Täysin tarpeetonta päällystää rantatie, säilytetään se sorapintaisena, tämä on erityisen tärkeää alueen lenkkeilijöille ja ulkoilijoille. sorapintaisella tiellä on mukavempi juosta kuin asvaltilla. Rantalenkki olisi syytä säilyttää mahdollisimman luonnontilaisena, lähiluonto on tärkeä! Espoon kaupunki voisi

nyt miettiä asiaa alueen asukkaiden kannalta. Tarkoitus ei ole myöskään lisätä autoilua alueella eikä tien leventäminen ole myöskään välttämätöntä.

Kyllä asfaltille

Kyllä

17. toukokuuta 2023 kello 10.48.47

+6 -40 = -34

Itse kannatan asukkaana asfalttia. Asunut 18v alueella ja tie päivittäin käytössä niin Auto aivan likainen aina sorasta ja auraus helpottuu! Aikakin jo nykyaikaistaa hiekkatiet asfalttiin. Se että moni on vastaan liittyy koirauimarantaa mitä en todellakaan alueelle itse tahdo. Mutta tien asfalttiin kyllä.

Koirauimaranta peruttu

Petri Pöyhönen

17. toukokuuta 2023 kello 12.40.25

+23 -2 = +21

Espoon kaupunki on ilmoittanut keskeyttäneensä ehdotetun Koirauimaranta suunnitelman toteuttamisen. Koirauimarannalle etsitään paikka muualta.

Pieni tilanpäivitys täällä.

https://www.repeteeri.fi/Jupperin_kadut/

Kehittäminen on hyvä juttu

Petteri Kettunen

17. toukokuuta 2023 kello 14.15.38

+6 -39 = -33

Alueen teiden asfaltointi on mielestäni parantanut viime vuosina jokaisen toteutuksen osalta alueen ilmettä. Niin tulee olemaan tässäkin tapauksessa. Kaikki tiet ovat olleet sorapinnalla alunperin, mutta on hyvä, että rakennetaan toimivaa kaupunkia ja uusitaan tiet.

Asfaltointi

Lenkkeilijä

17. toukokuuta 2023 kello 16.19.45

+25 -1 = +24

Olen samaa mieltä kuin edellinen: tie tulisi jättää sorapintaiseksi jotta tien vanha historiallinen miljöö säilyisi paremmin. Alueen sorapinnaiset ja luonnonläheiset tiet käyvät vaarallisen vähiin.

Varojakin kun on tietävästi vähän käytettävissä, mielestäni tällainen kohde on täysin tarpeeton ja rahat voisi käyttää vaikka johonkin nuoriin ja lapsiin kohdistuvaan hankkeeseen.

Luovuutta suunnitteluun

Hanna

17. toukokuuta 2023 kello 16.51.47

+10 -0 = +10

Kaupungilla olisi mahdollisuus hakea kevennettyä ratkaisua rannan hiekkatiellä, joka vastaisi myös liikenteellisiin tarpeisiin. Kapeammalla kylätieratkaisulla mäntykuja ja tunnelma olisi mahdollisuus säilyttää ja silti saada tie ja kunnallistekniikka päivitettyä. Kunnostettua tietä on helpompi kunnossapitää myös talvella, mutta liikenne ei edellytä leventämistä.

Ainutlaatuinen idylli suojeltava

Surullista

17. toukokuuta 2023 kello 17.01.58

+28 -1 = +27

Teitä ei tarvitse leventää, jalkakäytäviä ei tarvita, suunnitellut kevyen liikenteen väylät Pellonpää ja Peltopolku ovat täysin tarpeettomia, historiallisen Kuninkaantien reunoille suunnitellut leveät viherkaistaleet ovat turhia ja luonnottoman näköisiä, puita ei pitäisi turhaan kaataa. Ilmastomuutos pitäisi ottaa huomioon kaikessa, luontoa pitäisi suojella kaikin mahdollisin tavoin ja luopua kaikista turhista rakennusprojekteista.

Sorateiden ennallistaminen mahdollistaa myös paremman tienpidon

Petri Pöyhönen

17. toukokuuta 2023 kello 18.42.51

+23 -1 = 22

Muutamissa kommentteissa ilmaistaan toive saada teiden pinnat asfaltille. Ainakin osalla näyttäisi olevan ajatuksena saada tästä ratkaisu luvattoman heikosta tienpidosta johtuviin vaivoihin, esimerkiksi tien krooniseen kuoppaantumiseen. Moni alueella pidempään asunut on ollut omakohtaisesti taistelemassa kaupungin kanssa alueemme tienpidon parantamisesta - laihoin tuloksin.

Ymmärrän hyvin turhautumisen. Näen kuitenkin tässä mahdollisuuden myös tienpidon parantamiseen:

Hulevesiverkosto rakennetaan tielinjoille, siis kadun alle. Kun hulevesiviemäri upotetaan 4-6 m syvyyteen, se tarkoittaa, että kaikki nykyisten katujemme pohjat avataan ja sen jälkeen kadut rakennetaan uudestaan. Nyt on meistä itsestämme kiinni, mitä hulevesiputkiston päälle laitetaan. Joka tapauksessa täysin uusi tierunko. Kaupungin esittämä suunnitelman mukaan lopuksi laitetaan asfalttipinnoite ja reunakirveykset. Me voimme tämän hylätä ja vaatia tiet ennallistettaviksi sorateiksi.

Muutaman vuoden kuluttua ei enää voi kadun ulkonäöstä päätellä, onko sen alla hulevesiviemäri. Kun lisäksi huolehdimme siitä, ettei katualuetta levennetä eikä reunapuita kaadeta, kylämaisemamme toipuu raskaasta hulevesirakentamisesta entiselleen.

Pointti on siinä, että nämä meidän vanhat polkujen päälle ajan saatossa syntyneet *rakentamattomat* soratiet korvautuvat uudella *rakennetulla* tierungolla, jossa murskemassat, raekarkeudet ja kerrokset on tehty siten, että tien kuivatus toimii, sen ylläpidettävyys muuttuu paljon helpommaksi. Kun tien pinta ei sateessa liety, kuoppaantumisherkkyys pienenee. Samalla voidaan pintaan myös valita paremmat materiaalit. Esimerkiksi biopolymeerit (vaikkapa sokerijuurikkaan jalostuksen sivuvirroista) voivat toimia nykyisiä suolausratkaisuja parempana pölynsitojana.

Sekin kannattaa selvittää, joko hallinnossa olisi kehittynyt aikaisempaa enemmän valmiutta sitoutua sorateidemme asianmukaiseen ylläpitoon ja voisiko hulevesiverkon rakentamisen yhteydessä uudistettava soratien runko tarjota hallinnolle aikaisempaa hyväksyttävämmän perustan tienpidolle.

Kaikesta huolimatta sorateistä uudistettuinkin on varmaankin myös jatkossa haittojakin. Kuoppia voi syntyä. Pölyä voi nousta. Rapaa voi lentää auton kylkiin. Omalta kohdaltani olen valmis hyväksymään jonkin määrän epämukavuutta hintana odotuksiani paremmin vastaavasta kylämiljööstä.

Ei asfaltille!

Lenkkeilijä

17. toukokuuta 2023 kello 20.43.14

+30 -2 = +28

Ehdoton ei asfaltille Pitkäjärvenrantaan! Alueen harvoja arvokkaita hiekkateitä joita on hyvä lenkkeillä kun alusta on asfalttia pehmeämpi. Myös miljöö muutoin puhuu hiekkatien puolesta.

Mitä ihmettä?!?

Landepaukku

17. toukokuuta 2023 kello 21.02.41

+27 -1 = +26

Oottekko koskaan nähnyt kaksi autoa samaan aikaan tällä tiellä? Ootteko koskaan käyttänyt järkeänne kun teette näitä päätöksiä?

Silminnäkiä

20. toukokuuta 2023 kello 15.24.07

+1 -1 = 0

Itseasiassa kyllä, joka päivä autoja kohtaa, tarkoittit sitten mitä vaan näistä teistä. Pitkäjärvenranta ollaan kyllä tekemässä autottomaksi, joten levennys siellä ei ole tarpeen.

Turhaa rakentamista

Kaunis miljöö pilataan

18. toukokuuta 2023 kello 0.18.01

+20 -3 = +17

Mielestäni Rantatien ja Rantakulman rakennussuunnitelma vähentäisi alueen viihtyvyyttä, kaunis luontomiljöö kärsisi. Autopaikkoja on suunniteltu liikaa, yhteensä 32 kappaletta. Mielestäni autopaikoista pitäisi luopua kokonaan, tien leveydeksi riittäisi 5 metriä ja kevyen liikenteen väylää ei pitäisi rakentaa ollenkaan, puita ei pitäisi kaataa. (Kevyen liikenteen väylä on suunniteltu kulkemaan osittain lasten leikkipaikan päällä, tämä pienentäisi leikkialuetta sekä aiheuttaisi vaaratilanteita.) Näin miljöö ei juurikaan muuttuisi. Suunnitelman mukaisesti tien leveys olisi 11 metriä (tie 5 m, nurmetus 3 m, kevytliikenne 3 m) Tämä olisi liian leveä kokonaisuus Rantatielle, mikä ei ole pääväylä. Pyöräilijät ovat tyytyväisinä pyöräilleet Rantatietä pitkin ilman erillistä pyörätietä tähänkin saakka. Tällainen rakennussuunnitelma tulisi myös kalliiksi Espoon kaupungille. Mielestäni suunnitelmaa pitäisi järkevöittää ja tehdä mainitsemani muutokset. Kevyen liikenteen väylää ei tarvita Rantatiellä, on käsittämätöntä, että Rantatien alussa olevien talojen tonteilta pakkolunastetaan maata kevyen liikenteen väylää varten, mitä ei tarvita ollenkaan. Kevyen liikenteen väylä pienentää pihoja kohtuuttomasti ja tulee liian lähelle taloja. Rakennussuunnitelmaa aletaan toteuttaa toukokuussa eli pitäisi reagoida mahdollisimman nopeasti.

Petri Pöyhönen

18. toukokuuta 2023 kello 12.34.08

+16 -3 = +13

Naulan kantaan.

Tämän kuulemisen päättyessä, oletettavasti syntyy jonkinlainen dialogi suunnitelmaa ajavan hallinnon kanssa. Siinä yhteydessä tuomme esiin, että alueen asukkaiden valtaenemmistö vastustaa ehdottomasti teiden levenämistä ja tämä koskee myös Rantatietä. Pysäköintikentän lisääminen on saanut täyden tyrmäyksen. Vanhat kaavavaraukset ja niiden tueksi kauan sitten tehdyt pakkolunastukset eivät ole syy pilata kyläympäristöä.

Rantatien osuudella ei ole edellytyksiä aloittaa töitä, kun suunnitelmasta ei ole käyty asianmukaista asiansaaiskuulemistä, eikä myöskään ole asetettu nähtäville valituskelpoista päätöstä eikä vahvistettua suunnitelmaa.

Jos työt olisivat alkamassa, minun nähdäkseni kylällä on syytä valmistua vastarintaan. Työkoneita ei alueelle tarvitse päästää.

Hirsitielle asfalttiporukka saisi tulla

Kolikon toinen puoli

18. toukokuuta 2023 kello 2.32.39
 +5 -2 = +3

Nähtävästi moni Laaksolahtelainen toivoisi, että Tantatien ja rannan seutu säilytettäisiin mahdollisimman luonnonmukaisena sillä se on alueen tärkeää ulkoilualuetta. Paikallisessa FB ryhmässä kuitenkin esim Hirsitie ja Hirsikalliontien asfaltointi sai ääniä. Nämä ovat vilkkaammin liikennöityjä katuja ja ainakin alkukeväästä 2023 ko tiet olivat routiminen takia aivan järkyttävässä kunnossa. Tie oli jalkapallon kokoisia monttuja täynnä. Käyttö helpottuisi ja varmasti myös ylläpito tulisi edullisemmaksi jos ko tiet, Hirsitie ja Hirsikalliontie asfaltoitaisiin. Voisiko Espoon kaupungin varoja kohdistaa tännepäin Laaksolahden ranta-alueen asfaltoinnin sijaan? Myös talviajan auraukseen tosissaan saisi panostaa. Vähälumisista talvina ei ehkä ongelma, mutta helmikuussa 2023 oli aikamoiset kinokset ja aura-autoja odoteltiin.

Asfalttitiet kunniaan

Marko
 18. toukokuuta 2023 kello 8.18.54
 +9 -36 = -27

Muutosvastaisuus on järkyttävää eikä haluta nähdä hyviä asioita mitä muutos tuo. Kumma homma kun tulvivat kellarit ei maistu, kuoppaisen tiet ei maistu, asuntoihin kulkeutuvat kura ei maistu epäsiistit tiet ei maistu ja nyt kun ne laitetaan kuntoon ei sekään maistu. Hyvä, että vanhat puut kaadetaan niin eivät aiheuta vaaraa kaatuessaan. Puut todennäköisesti tulevat kärsimään pahasti kun kadut joudutaan kaivamaan auki syvälle, että asukkaiden tarvitsemat huluvesiputket saadaan kaivettuja maahan. Kukaan tuskin haluaa asua kallilla asuin alueella jossa kuravesi seisoo varsinkin keväisin ja sateen jälkeen teillä. Remontti tulee nostamaan alueen asuntojen arvoa joka on alueen asukkaille pelkästään positiivinen asia. Tontit on lunastettu jo aikoja sitten niin vihdoon päästään eroon epäsiisteissä kadunkulmista joita kukaan ei hoida. Asfalttitie on ihmiselle ainoa järkevä päällyste tielle. Keski-Euroopassahan ei juuri hiekkatietä ole, Venäjällä niitä kyllä on. Liikenne tuskin lisääntyy kun läpiajo tulee mahdottomaksi päättävien katujen johdosta. Hyvä, että verorahoja käytetään vihdoin hankkeeseen jossa niistä pystyy nauttimaan kaikki alueella asuvat. Ihan mahtavaa aurinkoista kesää kaikille.

Soratiet kunniaan
 21. toukokuuta 2023 kello 23.37.20
 0

Tulevaisuus ei todellakaan ole siinä, että lätkitään asfalttia, parkkipaikkoja ja miksei nyt sitten pari uutta tietäkin minne sattuu. Tulevaisuus on lähiluonnon kunnioittamisessa ja suojelussa. Satanen vetoa, että tulevaisuudessa Jupperi on arvokasta asuinalueita juuri siksi, että arvokas lähiluonto ja kauniit soratiet säilytettiin. En haikaile Keski-Eurooppaan, vaan hiekkateinen Jupperi kelpaa minulle oikein hyvin.

Pitää suojella

Historiallinen Kuninkaantie
18. toukokuuta 2023 kello 9.48.01
+20 -2 = +18

Pitkäjärvenranta pitää säilyttää sellaisenaan. Hyvä, että Pitkäjärvenranta muutetaan kävely- ja pyörätieksi. Väylän sivuille on suunniteltu viherkaistaleet, jotka ovat täysin turhia. Ne eivät sovi vanhaan kauniiseen maisemaan. Puita ei pidä kaataa Kuninkaantien tien varrelta kuin aivan välttämättömät.

Jättäkää puut rauhaan!

Sanna
18. toukokuuta 2023 kello 9.49.42
+25 -3 = +22

On todella vastuutonta, että suunnittelette lisää puiden kaatoa! Emme tarvitse yhtään enää luonnon tuhoamista.

Jupperin kadut

Kyllä asfaltti
18. toukokuuta 2023 kello 11.57.04
+7 -34 = -27

Jupperin kyseiset kadut ovat tulvineet niin paljon, että mielestäni asialle todella täytyy tehdä jotain. Hulevesiputkia ilmeisesti ei pelkästään kuitenkaan tehdä, vaan tällöin myös kadut uusitaan niinkuin tehtiin Laaksolahden puolella (Lehtitie, Nummitie yms.). Hiekkatie on kuoppainen ja lähes joka viikko kaupunki lanaa tielle uuden hiekan, turhaan. Kuopat ovat seuraavan sateen jälkeen taas takaisin. Katupöly vähenee kun asfaltti tulee.

Espoon suunnitelma

Espoolainen
18. toukokuuta 2023 kello 12.07.18
+3 -1 = +2

Espoon kaupunki on tehnyt koko kaupunkia koskevan Kotikadut kuntoon suunnitelman, joka on tehty 1996. Googlettamalla löytyy suunnitelma miten kaikki kadut muutetaan pikku hiljaa.

Vihdoin tiealueet kuntoon

Jupperin asukas

18. toukokuuta 2023 kello 12.08.49
+7 -37 = -30

Hienoa, että tiealueet tulevat kuntoon ja autoliikennettä rajoitetaan! Lapsiperheiden määrä on kasvanut rajusti ja tämä on nyt huomioitu suunnitelmissa.

Huom! Teiden vierustat on lunastettu kymmeniä vuosia sitten, joten asukkailla on ollut hyvin aikaa valmistautua muutoksiin. Jalankulkijoiden turvallisuuden vuoksi puiden kaataminen on välttämätöntä. Leveämpi tie ei muuten mahdu. Alkuperäisten suunnitelmien mukaan nyt kaadettavia puita ei olis ollut kymmeniin vuosiin. Suunnitelmissa on jätetty kaikki puut, jotka on mahdollista jättää. On ajateltava etenkin lasten turvallisuutta alueella, johon tulee merkittävä parannus.

Plussaa:

- kevyt liikenne tulee turvallisemmaksi (leveämmät tiet ja kevyen väylien lisääntyminen)
- pölyn vähentyminen parantaa ilmanlaatua huomattavasti
- vesi saadaan ohjattua teiltä kunnolla
- tiesuolan käyttö voidaan lopettaa

Nykyinen paras

21. toukokuuta 2023 kello 23.54.02
0

En näe miten tällainen asfaltointi ja teiden levennys olisi lapsiperheiden etu. Nykyisillä kaduilla on hyvä ja turvallista kävellä JA haluan lapsieni pääsevän nauttimaan näistä kaduista juuri tällaisina kuin ne nyt ovat myös tulevaisuudessa.

En myöskään usko ilmanlaadun paranevan asfaltoinnilla ja puiden kaadolla... Ainakin minulla limakalvoja rasittaa juurikin se asfalttiteistä irtoava pöly keväisin, kun lumet ovat sulaneet, mutta autoissa on vielä nastarenkaat.

Asfaltille peukkuja

Naapuri

18. toukokuuta 2023 kello 12.47.39
+7 -41 = -34

Mielestäni Asfaltointi kyllä olisi paikallaan . Tie mutainen ja kuoppainen. Myös valaistus paremmaksi! Ikävä ulkoiluttaa koiraa tai lenkkeillä mudassa ja kuoppaisella vanhalla tiellä. Voisi muutenkin raivata käyttämättömät tulvivat mökit pois niin pitkäjärven näkisi.

Asfaltti ei idylliä riko vaan raihnainen kylätie joka ei palvele ketään. Kylällä ollaan kaikkea vastaan esim koirauimarantaa. Toivottavasti retkeilijät ja joka kesäiset epämääräiset porukat ajetaan sitten pois koska on turvaton ranta!!! Huumeitakin siellä myydään autoista.... Nyt asukkaat sitten yöpartioon että idylli säilyy 1960 luvun rauhaan. Uskaltakaa puuttua livenä eikä vaan täällä palstalla kirjoitella.

Jupperin kadut - asukasaktiivisuuden on jatkuttava

Petri Pöyhönen

18. toukokuuta 2023 kello 12.48.52

+20 -0 = +20

Hyvät jupperilaiset !

Tämä Espoon kaupungin organisoima palautesivusto on sulkeutumassa sunnuntaina. Vielä on hyvää aikaa tuoda esille oma kanta. Ei kannata jäädä sivustakatsojaksi. Jokaisen päättäväisyyttä tarvitaan.

Kun sivusto sulkeutuu, tarvitsemme kyläläisten oman kanavan, jossa voimme valvoa, että suunnitelmat kääntyvät tahtomme mukaisiksi. Voimme myös ideoida vastatoimia, jos niihin ilmenee tarvetta.

Olen tässä tarkoituksessa perustanut otakantaa.fi -sivustolle uuden hankkeen otsikolla "Jupperin kadut 2023 - kylän oma kanava". Tämä hanke löytyy laittamalla hakulaatikkoon "Jupperi" ja tämän *lisäksi* on valittava hakulaatikon alapuolella olevasta palkista "Kaikki hankkeet". Muussa tapauksessa esiin tulevat vain kunnallisten toimijoiden perustamat hankkeet.

Suuret kiitokset kaikille keskusteluun osallistuneille ! Asiamme on kesken - jatkamme määrätietoisesti hyväksyttävään lopputulokseen !

Tapaamisiin kylän omalla kanavalla.

Suunnitteluperusteista ja lähtökohdista

Markku Pelkonen

18. toukokuuta 2023 kello 16.52.06

+5 -0 = +5

Suunnittelun yleisenä lähtökohtana näyttää olevan vakiomuotoiset ratkaisut katujen poikkileikkauksissa ja tilantarpeessa, joka näyttää melko isolta. Peltotien pää on umpeutumassa, joten autojen läpiajoliikennettä ei enää ole. Kun Tammipääntien liikennemäärä on 1000 (KAVL), niin mahtaisiko Peltotien arkipäiväliikenne olla sitten alle 100, kun kadun pää umpeutuu ?

Katuluokituksesta on suunnitelma-asiakirjassa mainittu, että kadut (Peltotie ja Peltokuja) ovat tonttikatuja. Kaupungin "Katujen poikkileikkausten suunnitteluohjeet" ohjeistuksessa mainitaan, että jalkakäytävä on tarpeen, kun liikennemäärä on yli 100 (KAVL). Tuota jalkakäytäväkysymystä tulisi pohtia tarkemmin ja perusteitakin.

Samoin perusteet Peltopolun rakentamiselle Rantatielle asti (jk+pp-tie) mietityttää, onko tälle yhteydelle todellista tarvetta ja ketä se palvelisi, kun yhteyksiä Tammipääntien suunnasta Pitkäjärvenrantaan on useita muitakin ? Lisäksi Pellonpään pp-tien rakentaminen on luontevaa, koska tälle lyhyelle osuudelle on muutenkin tulossa rakentamista (hulevesilinja). Jos perusteita todella löytyisi, niin siinä tapauksessa puistomaisempi ratkaisu olisi tarpeen, esimerkkinä Pihlajarinteessä Raitakujan päässä oleva puistomainen kapeahko väylä.

Kun kaupunki ottaa katualueen haltuunsa katujen rakentamisen myötä, tästä tulee myös kunnossapitovastuu.. Katualue on siirtynyt kaupungin omistukseen 30 vuotta sitten, aikoinaan tuli kutsu lunastuskokoukseen. Tie kuntaa ei ole ollut 30:een vuoteen, joten välitilassa on eletty, kun ei ole ollut kunnossapitoa, ylläpitoa vain (auraus, lanaus, suolaus/kastelu). Siksi on tervetullutta, että kunnossapitäjäkin alkaa löytyä ja ratkaisuja hulevesiongelmiiin.

Tonttikaduilla ei sallita kadunvarsipysäköintiä, joten pysäköinti tapahtuu tonteilla sekä erillisillä pysäköintipaikoilla kuten Jupperinaukiolla ja Rantatien päässä. Tonttikatujen rakentaminen ilman päällystettä lienee kunnossa- ja ylläpidon kannalta jossain määrin haasteellista. Suunnittelussa voisi kuitenkin miettiä ns. kevennetyn kunnallistekniikan ratkaisuja joiltakin osin, jotta hieman massiiviselta vaikuttavaa rakentamista voisi sopeuttaa paikallisiin olosuhteisiin.

Katusuunnitelman selostuksessa todetaan, että kevyen liikenteen tiet (jk+pp) ovat reunakivellisiä lukuunottamatta Jupperinaukiota, joka on päällystämätön kivituhkapintainen. Reunakivien käyttö on mielestäni tarpeen vain, kun hulevesiä ei muutoin voida johtaa tarkoituksenmukaisesti – esimerkiksi kun tiellä on enemmän kaatoa ja vedet uhkaisivat valua asuintontille. Samoin asfalttipäällyste on tarpeen vain, jos jk+pp-tien jyrkkyys edellyttää kestävämpää päällystettä eroosion välttämiseksi. Lähtökohtaisesti tehtäköön siis kivituhkapinta jk+pp-teille.

Markku Pelkonen

18. toukokuuta 2023 kello 18.22.59

0

Lisäyksenä: suunnitelmaselosteen tiivistelmässä ei ole mainittu Pellonpäättä, joka myös olisi uusi väylä.

Petri Pöyhönen

18. toukokuuta 2023 kello 20.26.26

+1 -0 = +1

Kiitos Markulle hienosta päivityksestä !

100 KAVL (keskimääräinen arjen vuorokausiliikenne) kuulostaa tosi pieneltä lukemalta. Jos tuon määrän jakaisi vaikka 12 tunnille (olettaen että tyypillisestä vuorokaudesta puolet on vailla liikennettä), silloin $100/12 = 8$ ajoneuvoa ajoneuvon ohitusta tunnissa. Tämä tarkoittaisi, että Peltotien alkupäässä havaittaisiin ajoneuvon ohitus jompaan kumpaan suuntaan $60/8 = 7,5$ min välein. Tämä kuulostaa aika alhaiselta liikennemäärältä perusteeksi jalkakäytävän toteuttamiselle. Esimerkiksi kahden ajoneuvon kohtaaminen olisi tosi harvinainen tapahtuma (minkä myös arkikokemus vahvistaa).

Peltotiellä ja Peltokujalla on yhteensä 32 taloutta. Jos kussakin taloudessa on 2 autoa ja jokaisella autolla liikutaan kerran päivässä, silloin ajotapahtumia (meno ja paluu) tiellä on $2 \times 32 \times 2 = 128$ (havaittuna Peltotien alkupäässä, loppupäässä tapahtumia on 4 vuorokaudessa).

Peltotie-Peltopolku-Pitkäjärvenranta -reitit sulkeminen eliminoi läpiajon ja epäilemättä vähentää toteutuvaa liikennettä.

Jos tällä päättyvällä tonttitiellä ajelevat vain naapurimme, voimme odottaa toiset huomioonottavaa ajotapaa. Olisi outoa, jos tällaisella päättyvällä kylätien pätkällä pitäisi ajatella, että jalankulkijat (pienet tai suuret) tarvitsisivat turvallisuutensa vuoksi erillisen jalkakäytävän.

Petri Pöyhönen

18. toukokuuta 2023 kello 20.37.55

+1 -0 = +1

Tähän Pellonpään kohtaan laittaisin kysymysmerkin. Tämän reitin tarpeesta ei taida olla näyttöä. Haitta sen sijaan on ainakin osoitteessa Peltotie 9a. Tämä kiinteistö tulisi kolmelta suunnalta avoimen julkisen kulkuväylän raajamaksi. Kuulostaa kohtuuttomalta, ellei ole painavia yleisiä tarpeita väylän avaamiseen. Jos tämä olisi kylän ainoa pääsy Pitkäjärvenrantaan, silloin painavaa tarvetta voisi nähdä.

Se seikka, että Pellonpää-väyläksi piirretyllä reititykselle vedetään myös hulevesiviemäri ei mitenkään edellytä, että samaan paikkaan laitetaan myös kulkuväylä. Hulevesiviemärin tultua rakennetuksi alue voidaan ennallistaa vaikka niityksi ja istuttaa joitakin pensaita maastouttamaan tehyn kaivannon jäljet. Hulevesiviemärin rakentamisesta on ohimenevä haitta rakennusaikana. Toteutetusta väylästä on pysyvä haitta.

Petri Pöyhönen

18. toukokuuta 2023 kello 20.55.09

+5 -0 = +5

Sitten vielä tästä haltuunotosta. En ole tienpidon asiantuntija, mutta sen verran ymmärrän, että hallinto toteuttaa tässä mielivaltaa antaessaan ymmärtää, että vain päällystetyt kadut voivat olla kaupungin kunnossapitovastuulla. Se on puhdas valinta, ei mikään välttämättömyys.

Jotakin perustetta voi olla siinä, että rakentamattomia teitä ei oteta hallinnon vastuulle. Tässä tapauksessa kaikki kadut rakennetaan. Kadut nykyलेवेыdeltään (ei leveämmin) kaivetaan auki 4-6 m syvyyteen. Kun putket ja kaapelit ovat kaivannossa, seuraavaksi ajetaan uudet maat kaivantoon ja rakennetaan tien runko. Kun runko on tehty, ei ole mitään pakottavaa syytä laittaa päälle asfalttia. Myös sorapinta voidaan valita.

Hulevesiviemärin halkaisija ei liene 60 cm suurempi. Sellainen voidaan vaivatta upottaa nykyisille tielinjoille ilman tien leventämistarvetta. Voidaan myös jättää riittävästi varaa molemmipuolin siten, että tienreunuspuita ei tarvitse menettää. Samaan kaivantoon menevät helposti myös maakaapelit.

Rakennettu soratie on tavanomaisesti hoidettavissa ja ylläpidettävissä. Lumien auraus on näyttänyt onnistuvan hyvin nykyiselläänkin. Sen sijaan reunakivetyillä osuuksilla kivet ovat aurausten jäljiltä pitkin poikin. Oikein rakennetulle soratielle (etenkin kun se rakennetaan hulevesiviemärin päälle) ei vesi jää lätäköitymään sateen jäljiltä. Kuoppaantuminen johtuu toistuvasta lätäköitymisestä ja se taas johtuu siitä, että tien pinnassa on väärä materiaali (liian hienojakoinen, savipitonen), joka pidättä veden tien pinnassa.

Kun kaupunki rakentaa meille soratien, ei löydy yhtäkään perustetta, jolla kaupunki voisi kieltäytyä 'haltuunotosta'. Jos kieltäytyisi, voisimme hyvin perustein vaatia kiinteistöveroista palautukset, joilla voimme teettää tienpidon.

Soratiellä hulevesien hallinta perustuu joko avo-ojiin (jotka purkavat hulevesikaivoihin) tai salaojiin (jotka purkavat hulevesikaivoihin).

Pitkäjärvenranta

Markku Pelkonen

18. toukokuuta 2023 kello 16.54.43

+9 -0 = +9

Suunnitelman selosteessa ei ole mainittu Kuninkaantietä, joka on yleiskaavaan merkitty historiallinen Suuri Rantatie, sen säilynyt linjaus kauniissa rantamaisemassa. Tämä pitäisi mainita suunnitteluselosteessa, koska sillä on laajempaa merkitystä. Nyt tehty ehdotus ei sovi tähän ympäristöön. Esimerkiksi Jupperintien ja Ainontien kylätieratkaisu on hyvin ottanut huomioon historiallisen tieympäristön siten, ettei tietä ole tarvinnut leventää eikä siten tarvella Jupperin ja Linnaisten kartanon seutua. Samoin aikaisemman katusaneerauksen (Pitkäjärvenranta, Lehtitie, Nummitie) yhteydessä tehty jk+pp-tie välillä Pitkäjärvenranta 29 – 40 on tehty ilman reunakiviä kivituhkapintaisena. Näistä voisi ottaa mallia. Kestopäällystettä voisi ehkä harkita niissä kohdin, joissa kaavan mukaan tonteille ajo on sallittu (pp/t). Jupperin uimarannan eli surffirannan seutu on maisemaltaan kaunis kohde, johon ympäristöön toivoisi panostettavan niin, että alueen käyttö levähdyskohteena voitaisiin ottaa huomioon – samoin siinä lähellä olevan suojellun rakennuksen ympäristö isoine tienreunuspuineen (vrt. kylätie). Kuninkaantiellä on pyörällä liikkujia myös kauempaa - onhan havaittu, että tällä ympäristöllä on vetovoimaa.

Parannuksia kaivataan - puut säilytetään

Peltotiellä asuva

18. toukokuuta 2023 kello 17.43.02

+7 -0 = +7

Kannatan Peltotien asfaltointia, mutta voiko sitä mitenkään tehdä kaatamatta kaikkia puita tien varrelta? Pääasia on, että tie saadaan kuopattomaksi ilman lammikoita - mitä se sitten vaatiikin. Rannan myötäinen tie sen sijaan syytä pitää hiekkatienä ja sen varren hyväkuntoiset puut säilytettävä, varsinkin kun siitä tulossa jatkossa autoton. Peltotien päähän suunniteltu polku Rantatielle on turha hanke.

Hyvä idea

Riikka Narinin

18. toukokuuta 2023 kello 18.32.29

+6 -34 = -28

Hei,

Asfaltti Jupperin alueelle olisi myös mielestäni varsin mainio ratkaisu. Hiekka pöllyää kuivana ja märkänä roiskuu rapa. Eli kyllä asfaltille koko jupperiin!

On sitten historiallinen alue tai ei niin pitäisi kyllä asfaltoida ihan vaan asukkaiden käytön vuoksi. Auraus mahdotonta talvella ja keväisin/syksyisin hiekkatiet todellakin kuraiset. Ja haloo , ei suljeta ajotietä koska miettikää kun on vakava tilanne esim tulipalo ja ainoa läpikulku olisi poikki? Ei kovinkaan järkevää. Eihän sitä läpiajoa niin paljon todellakaan ole.

Eli ei saa sulkea ajoreittejä!!!!!!

Jos historia olisi haluttu säilyttää miksi on saatu rakentaa kivitaloja ? Ja kaiken maailman taloja alueelle?? Kaikki talot tulisi olla kaavassa historiallisen puisia. Nyt talot väriltään ja muodoltaan ties mitä! Kuuluuko tämä historialliseen kuninkaantien idylliin? Mielestäni ei. Ei ole kunnioitettu rakennuksissa historiaa mutta tie pitäisi säilyttää????

Seppo

18. toukokuuta 2023 kello 21.12.49

+0 -2 = -2

Täyttää asiaa.

Markku Pelkonen

18. toukokuuta 2023 kello 23.02.54

+4 -0 = +4

Kannattaa tutustua alueen asemakaavaan, johon on merkitty tiet ja niiden päättymisenkin. Jos katu sen perusparannuksen yhteydessä suljetaan / muuttuu kävelytieksi asemakaavan mukaiseksi, usein tähän kohtaan tulee portti tms, josta hälytysajoneuvot voivat päästä ohi. Nyt siis ollaan toteuttamassa asemakaavaa, jos se on jäänyt epäselväksi.

Yleiskaavan merkintä: "Suuren Rantatien säilynyt linjaus. Tiestä löytyvät muinaisrakenteet ovat muinaismuistolain suojaamia." Asemakaavasta löytyy myös suojellut rakennukset, joita on Kuninkaantien varressa Jupperissakin.

Markku Pelkonen

21. toukokuuta 2023 kello 22.30.58

+1 -0 = +1

Lisäyksenä voi vielä todeta, että koko suunnitelman pituudelta Pitkäjärvenrannan viereisillä tonteilla on rantamaisemaan liittyen voimakkaasti rajoitettu rakentamista (ei pysyviä rakennuksia tien viereen) sekä puuston poistoa. Siten voidaan ansaitusti puhua maisematiestä.

Peltotie

Markku Pelkonen

18. toukokuuta 2023 kello 22.37.16

+4 -0 = +4

Peltotien hulevesiongelma on laajalti tunnettu ja pahin kohta on Peltotien alkupään painanteessa ennen mutkaa. Tähän kohtaan kerääntyy hulevedet lähes hehtaarin alueelta. Suunnitelmassa on esitetty hulevesiverkon rakentaminen tähänkin kohteeseen, jolloin edellytykset ongelman poistoon ovat olemassa. Alustavan tarkastelun mukaan näyttää siltä, että kadun korkotaso olisi tällä kohdalla korkeammalla kuin mitä se on ollut aiempina vuosina (lukuunottamatta kaupungin tekemää kadun pinnan korotusta kolme vuotta sitten asianomistajia kuulematta).

Kadun pinnan taso määrittää padotuskorkeuden niin kiinteistöjen jätevesiviemäreille kuin hulevesillekin. Lähtökohtaisesti kadun korkeustasoa ei pitäisi mennä muuttamaan siitä, mitä on asemakaavaan merkitty ja rakennuslupa hyväksyntä saatu. Esimerkiksi 0,2 metrin padotuskorkeuden muutoksella voi olla merkittävät seuraukset kiinteistön omistajan kannalta. Olen myös havainnut, että kaupungin kantakartassa voi olla selviäkin puutteita, joita ei kantakartassa aiemmin ole ollut, nimenomaan Peltotien alkuosan kohdalla.

Petri Pöyhönen

18. toukokuuta 2023 kello 23.46.06

+3 -0 = +3

Hei vaan Markku,

Kun hulevesiviemäröinti toteutetaan, voisi kuvitella, että Peltotien pitkittäisprofiili palautetaan sen mukaiseksi, mitä on käytetty rakennuslupien perusteena (siis lasketaan nykyistä alemmas). Perusteena sen kiinteistön rakennuslupa, jossa tien korkeusasema on määritetty alhaisimmaksi (jos ajan kuluessa myönnetyissä rakennusluvuissa on eroja).

Kantakartassa on todellakin 'typo' ainakin Pellonpää-Pitkäjärvenranta risteyksen kohdalla. Läheisimpien muiden mittausten perusteella tällä kohdalla pitäisi olla 24.5 (tai 24.6), mutta on merkitty 25.4.

Peltotiellä tulvivassa kohdassa (Peltotie 5) kantakartan korkeustieto on 25.8 ja Pitkäjärvenrannassa ensimmäisen tarkastuskaivon kohdalla (korjattuna) 24.5. Tämän luulisi riittävän. Jos Peltotien korkeusasema on tätä alempana, siitä voi mahdollisesti tulla ongelma. Tässäkin kohdassa pelivaraa mahdollisesti löytyy upottamalla hulevesiputkisto Pitkäjärvenrannassa alempaan korkeusasemaan. Pitkäjärven pinta lieene suunnilleen tasossa 20.0.

Myös Pitkäjärvenrannan korkeustasot ovat saattaneet ajan saatossa nousta. Tielle on hoitona ajettu surutta lisää mursketta, kun kuoppaantumisen alkusyitä ei ole poistettu. Voimme kaikki nähdä, kuinka tie on noussut yhä korkeamman kakun päälle. Paikoin voi havaita, kuinka tien pinta kipuaa reunakaiteiden tasalle. Olisi hyödyllistä tietää, milloin nämä korkeusasemat on viimeksi tarkistusmitattu.

Järkevästi luontoa säästään

Uudistukset tarpeen mukaan

18. toukokuuta 2023 kello 23.04.59

+14 -0 = +14

Hienoa, että kadut kunnostetaan ja hulevesiongelma saadaan kuntoon. Tämän kaiken voisi kuitenkin tehdä järkevästi säilyttämällä katujen nykyinen leveys. Jalkakäytäviä ei tarvita, reunakivetyksiä ei tarvita, uudet kevyen liikenteen väylät Peltopolku, Pellonpää ja Jupperinaukio ovat täysin tarpeettomia. Pitkäjärvenrannan väylän reunoille suunnitellut viherkaistaleet ovat täysin tarpeettomat, ne ilmeisesti ovat ainoa syy puiden kaatamiselle, sireeniaidan poistamiselle sekä vanhojen porttien, upeiden kivipaasien poistamiselle, jotka ovat olleet siinä paikoillaan 1930 -luvulta lähtien.

Kunnostus tarpeen mukaan

Vihreä Jupperi

19. toukokuuta 2023 kello 10.48.03

+37 -1 +36

Jupperin hiekkatiet ja luonto ovat upeita ja säilyttämisen arvoisia. Kävelen päivittäin vaunujen kanssa näitä katuja pitkin. Monesti mukana on myös pieni potkupyöräilijä. Koen kadut miellyttäväiksi ja turvallisiksi kulkea. Autoliikennettä on todella vähän ja tilaa on aina ollut hyvin kaikille tiellä kulkijoille. Mikään keinotekoinen "maisemanparannus" ei näitä Jupperin maisemia oikeasti paranna. Sen voi kuka tahansa itsekkin todeta, jos jalkautuu noille kauniille hiekkateille. Hiekkatiet toimivat myös asfalttia paremmin pienen potkupyöräilijän kanssa, joka asfaltilla olisi varmasti repinyt polvensa auki moneen otteeseen. Itsekin kävelen mielelläni noilla hiekkateillä paljain jaloin. En tiedä mistä löytäisimme vastaavan idyllin näin läheltä työpaikkojamme ja palveluita ja kaunista luontoa, jos Jupperista tehdään pienoys-Leppävaara.

Kadut ovat suunnitelmissa niin leveitä, että se on ihan naurettavaa. Millä perusteella esim. Rantatiestä tehdään niin massiivinen? Mistä nämä kuvitteelliset käyttäjävolyymit tulevat? Miksi tänne tarvitaan niin paljon parkkipaikkoja? Mikä on riittävän hyvä peruste pienentää nyt jo pientä leikkipuistoa? Ihan kuin Espoo olisi nyt jumittunut sinne kasarille nousukauteen ja tahtoo asfalttia, muovia ja betonia kaikkisille, mikä vähän vihertää. Pitäisi ottaa huomioon, että nyt on 2023 ja pehmeämmät arvot. Jos jossain on mshdollista säästää luonnon monimuotoisuutta, se pitäisi säästää. Kummasta perinnöstä luulette lapsiemme kiittävän: asfaltti-Jupperista vai hiekkatie-Jupperista? Vähemmän on enemmän tässäkin tapauksessa.

Kehitysehdotukseni alueelle on:

- Hulevedet kuntoon mahdollisimman pienillä maisemanmuokkauksilla
- Puomit Pitkäjärvenrannalle johtaville teille
- Ei mitään maisemanmuokkausta kauniille ja historialliselle Pitkäjärvenrannalle!
- Ei asfalttia, tienlevennyksiä tai reunakiviä
- Ei puiden kaatamista!
- Max 5 parkkipaikkaa siihen Rantatien päähän Surffirannan ja urheilukentän edustalle
- Parannusta Surffirannan leikkipuistoon
- Pientä ilmeenkehennusta Surffirannalle (hiekkakasa pois, puistonpenkkiä tilalle, laiturin pysyy, rikkinäiset veneet pois)
- Ei tekonurmea urheilukentälle. Sitä ei tarvita ja hiekkakenttä on muutenkin monipuolisempi.

Kuka tätä haluaa?

Paljasjalkainen Jupperilainen
 19. toukokuuta 2023 kello 11.06.47
 +39 -1 = +37

Miksi Espoon kaupunki puskee 80-luvun kaavaa läpi, jota kukaan Jupperilainen ei varmasti halua? Ihmisten pihoista otetaan tätä suunnitelmaa varten isoja siivuja jalkakäytävälle, joita käyttävät ketkä? No korkeintaan niiden talojen asukkaat joiden pihoja pakkolunastetaan. Kelle nämä uudistukset tehdään? Kukaan Jupperilainen ei varmaati halua tätä, joten miksi kaupungilla on pakkomielle puskea läpi tällaiset uudistukset neuvottelematta asioista asukkaiden kanssa? Eikö tällaisissa muutoksissa pitäisi olla jokin tausta-ajatus, että saadaan alueesta viihtyisämpi asukkaille eikä tällainen meininki että tehdään koska voidaan. Kukaan ei halua tätä.

Suojellaan Jupperia!

Seuraavan sukupolven ääni
 19. toukokuuta 2023 kello 12.20.51
 +47 -1 = +46

Pakko myöntää, kun näin tämän suunnitelman olevan vakavasti harkinnassa, olin erittäin huolissani. Tiedotus projektia koskien on ollut hyvin hämärää, eikä asianosaisten mielipiteitä ole otettu melkein lainkaan huomioon. Kotialueeni siis meinataan tarvella jonkun ikivanhan suunnitelman pohjalta? Tämä ei käy.

Olen erittäin onnekas, että olen saanut viettää lapsuuteni näillä turvallisessa, idyllisessä Jupperissa. Olen saanut kiipeillä tukevissa puissa ja oppia pyörilemään rauhallisilla hiekkateilla. Sisarusten kanssa ollaan leikitty puistoissa, uitu järvestä ja ihmetelty sammakonkutua ojissa. Alueen liito-oravia ja lepakoitakin olemme saaneet ihastella. Syksyisin on roiskittu vesilätäköissä, joita muodostuu teillä kuoppiin. Jos olisin äiti, toivoisin, että omatkin lapseni saisivat kasvaa näin ihanteellisissa oloissa. Miksi tämä kotoisa, ainutlaatuinen paikka pitäisi peittää asfaltilla? Jos hiekkatie on joidenkin yksittäisten ihmisten mielestä kerran niin kamala, mikseivät he voisi siirtyä minne tahansa muulle teennäiselle alueelle asumaan sen sijaan että tarvelevät tämän idyllisen ympäristön, kun niin moni täällä sitä vastustaa? Tämä alue on juuri meitä varten, jotka pidämme rauhallisesta ympäristöstä, jossa lasten on hyvä kasvaa. Siksi olemme tänne asettuneet. Heräämme täällä joka aamu ja palaamme töistä ja koulusta koteihimme rentoutumaan. Siksi suunnittelijoiden pitäisi ensisijaisesti ottaa meidän äänemme huomioon, sillä me täällä tulemme joka päivä kärsimään (tai toivottavasti myös hyötymään) heidän päätöksistään.

Kesät ovat paahtavan kuumat täällä Etelä-Suomessa, joten puiden tuottama varjo ja viileys on suuri helpotus. Asfaltti on mustaa ja imee itseensä kaiken lämmön, mikä pahentaisi vieläkin tukahduttavaa kuumuutta. Projektiin menee myös paljon rahaa, jonka voisi käyttää vaikka sellaisiin tarkoituksiin, jotka oikeasti parantavat alueen viihtyvyyttä. Pitkäjärvi on ollut kesäisin sinilevän peitossa niin pitkään kuin muistan. Kaikkia hyödyttäisi puhtaampi järvi, jossa voi uida kesän paahteessa ilman huolia infektioista tai iho-oireista. Miettikää nyt, mitä kaikkea hyvää tällä rahalla voisi saada aikaan!

Opiskelijanakin elämä on toisinaan hyvin stressaavaa. Onneksi olen kuitenkin tähän asti ja toivottavasti tulevaisuudessakin saanut tulla koulusta kotiseudulle, jonka vehreys ja laulavat linnut ovat taistelleet tehokkaasti kaikkia huolia vastaan. Kun kaikki muu elämässä muuttuu, oma koti on aina turvapaikka. Kodin ei kuulu olla täydellinen, teennäinen tai tehty miellyttämään ulkopuolisia.

Siksi pyydän, että harkitsette vuosikymmeniä vanhaa suunnitelmaa uudestaan ja otatte kaikkien meidän äänet huomioon. Varmasti pääsemme rauhallisella keskustelulla ja harkinnalla tulokseen, joka miellyttää mahdollisimman monia. Jupperi on minulle ikuisesti hyvin tärkeä alue, ja sen ainutlaatuisuuden puolesta olen valmis taistelemaan. Kiitos jo kaikille, jotka olette mukana puolustamassa rakasta kotiamme!

Otettava huomioon

Ilmastonmuutos

19. toukokuuta 2023 kello 13.05.17

+34 -0 = +34

Ilmastonmuutokseen sopeutumisessa tarvitaan mahdollisimman paljon viheralueita. Mitä enemmän asfalttia, sitä enemmän haitta-aineita ja ravinteita päätyy vesistöihin. Asfaltin lämpötila hellepäivänä voi olla jopa 50 astetta. Kuumalla ilmalla asfaltista irtoaa pienhiukkasia ja syöpävaarallisia yhdisteitä.

Rantatien päähän ei pysäköintiä

Petri Pöyhönen

19. toukokuuta 2023 kello 13.57.55

+28 -1 = +27

Rantatien päähän (ja Rantakulmaan ?) suunnitelluista pysäköintipaikoista vielä. Monet ovat ilmaisseet selvästi, miksi suunnitelma ei tyydytä. Ei voi olla niin, että pelkkä pelikentän olemassaolo vaatii pysäköintikentän rakentamista. Ei myöskään ole niin, että surffirannan improvisoidun pysäköinnin eliminointi edellyttää viereen sijoitettavaksi korvaavan oikean pysäköintialueen.

Jokaisen suunnittelijan tulee olla tietoinen, että pysäköintialueella on vetovoimaiseen kohteeseen (kuten järven rantaan) sijoitettuna suuri taipumus vetää puoleensa aktiviteettia, jonka päätarkoitus on oleskella pysäköintialueella. Yleensä siis oman ajoneuvon kyljessä. Kavereiden kanssa hengailleen. Omasta mielestä hyvää musiikkia oman auton vaikuttavista stereoista kaiutettuna.

Jokainen, joka piirtää tuohon pysäköintipaikan, edistää tällaista ympäristön turmeltumista. Kyläläiset eivät tätä pysäköintipaikkaa tarvitse. Kentälle tullaan jalkaisin. Pelivälineet tai luistimet kulkevat mainiosti käsissä.

Jos jostakin syystä olisi aivan välttämätöntä saada pysäköintipaikkoja, esimerkiksi sen vuoksi, että kyläläisten kutsuille saapuvat vieraat saisivat autonsa johonkin parkkiin, parempi sijoitus pysäköinnille on Jupperinaukiolla. Havaintojeni mukaan siellä jo olevat pysäköintipaikat ovat yleensä tyhjillään.

Jos suunnittelija vakuuttuu siitä, että nämä eivät riitä, lisää voi toteuttaa kaupungin aikaisemmin omistukseensa pakko-ottamalla alueella nykyisen aukion itäpuolella (Tammipääntien toisella puolella). Siinä kohdassa on aivan tolkuttomasti jo varattua katutilaa. Kutsuille tulijat voivat siitä helpommin päästä perille kohteeseensa.

Rantatien pää on syytä toteuttaa suppeimmassa mahdollisessa laajuudessa. Niin kapeana, ettei pysäköinti ole mahdollista, tarjoten enintään minimaalisen kääntöpaikan sekä ajon Pitkäjärvenrannan kautta niille muutamille kiinteistöille, joille ainoa pääsy on sitä kautta. Ei jalkakäytävää. Ei pysäköinaluetta. Rantatien alkuun päättyvän tien merkki.

Tämä ihmeellinen suunnitelma, joka on kuulemma saanut jo 'lainvoiman', pitää pysäyttää. Kylän asukkaat, kaikki kyseisen rantapuiston aktiiviset käyttäjät ovat asianosaisia, mutta valtaosa asianosaisista ei ole koskaan saanut tietoa tällaisen suunnitelman valmistelusta. Rantatien suunnitelma on valmisteltava uudestaan osana Jupperin muiden katujen kunnostusta.

Silminnäkijä

20. toukokuuta 2023 kello 15.55.11

+0 -14 = -14

Ilmeisesti parkkipaikkoja ainakin muutama kaivataan ja tällä ajatellaan myös uimarantaan saapuvia. Parhaimpina kesäpäivinä Pitkäjärven rantaa myöden parkkeeraa ainakin 15 autoa. Jää nähtäväksi mihin nämä sen jälkeen menevät, kun se tie muutetaan autottomaksi. Vai väheneekö uimareiden määrä, kun ei rannalle enää pääse kätevästi kuin kävellen ja pyörällä.

Maailmalla vaalitaan villiä luontoa

Suomi on jälkijunassa

19. toukokuuta 2023 kello 14.50.33

+27 -1 = +26

Kaupunkiluonto on erityisen tärkeä osa luontoa. Monipuolisen luonnon puolesta pitää taistella. Luonnontilassa olevat niityt ovat lajistoltaan erittäin monipuolisia. Ilman hyönteisiä linnut eivät tule toimeen. Rantatien viereen ei pidä rakentaa pyörätietä, niitty pitää säilyttää, eikä lasten leikkipaikkaa pidä pienentää. Parkkipaikkoja ei tarvita ollenkaan, Jupperin aukiolla olevia parkkipaikkojakaan ei juurikaan käytetä. Autoilua pitäisi nykypäivänä vähentää. Parkkipaikat Rantatien lopussa houkuttelisivat muilta alueilta turhaa saastuttavaa autoilua. Jalkakäytäviä ei tarvita, teitä ei tarvitse levennää, uudet kävelytiet ovat täysin turhia. Peltopolku, Pellonpää, ja Jupperinaukio pilaisivat monen talon piharauhan, puita kaadettaisiin, linnut menettäisivät alueitaan. Pitkäjärvenrantaan ei tarvita tien sivuille suunniteltuja viherkaistaleita. Puita ei pidä kaataa ilman välttämätöntä syytä. Hienoa, että tiet kunnostetaan ja hulevesiongelma korjataan. Tämän voi varmasti tehdä luontoa suojellen mahdollisimman tarkalla harkinnalla.

Rankasti ylimitoitettut suunnitelmat

Faija Peltotieltä

19. toukokuuta 2023 kello 15.20.00

+31 -0 = +31

Aika hyvin on jo aikaisemmissa kommentteissa todettu suunnitelmien ylimitoitus. Kiittäisin erikseen Petri Pöyhöstä asian aktiivisesta esilletuomisesta. Hulevesiongelma Peltotiellä on todellinen mutta

varmasti löytyy kevyempi ratkaisu tälle. Erillisiä pyöriä ei tarvita pienille vähäliikenteisille kaduille. 16v Jupperissa asuneena en myöskään tunnista pölyongelmaa. Myös suunniteltu puiden kaataminen tuntuu pahasti liioitellulta ja muuttaa pysyvästi ympäristöä. Kaupunki on tehnyt paljon hyviäkin asioita kuten Jupperin kentän ulkopunttisali mutta tämä projekti ei tunnu ratkaisevan mitään ongelmaa pois lukien jo edellä mainittua hulevesikysymystä. Varmaan löytyisi tähän budjetoiduille varoille järkevämpääkin käyttöä.

Täyttä tuhoamista

Kolmannen polven jupperilainen
19. toukokuuta 2023 kello 18.00.04
+26 -1 = +25

Ainoa järjellinen osa suunnitelmaa on Peltotien hulevesien parannus, kaikki muu on järjettömyyttä. Espoon kaupunki ei tällä suunnitelmalla suinkaan paranna kaupunkikuvaa, vaan tuhoaa sen edesauttaen samalla luontokatoa kaatamalla useita vanhoja puita. Jupperin kylämäisyys täytyy säilyttää, samoin alueen hiekkatiet ja niitä ympäröivä luonto. Tosin kaupunki on jo tehnyt osansa kylän pilaamisessa sallien erittäin tiiviin rakentamisen, joka laskee alueen viihtyisyyttä huomattavasti. Kylän luontoarvoja tuhotaan hurjaa vauhtia ja nämä tarpeettomat suunnitelmat ovat siitä jälleen yksi esimerkki.

NYT RIITÄÄ

ApinaRapina
19. toukokuuta 2023 kello 18.08.55
+14

Ruuetan kapinaan tämä menee aivan yli kuinka suloisten lintujen orava vauvojen ja bambien kodit revitään pois ja meille jätetään vain synkää asfalttia! Tämä sii minun puolesta loppua, piste.

Karhunpoikanen
19. toukokuuta 2023 kello 18.18.33
+25 -1 = +24

Juurikin näin!!! Meidän on aika vaikuttaa ja estää tämä älytön hanke. Suojellaan luontoa eikä rakenneta enempää!

Tuhoa on tehty jo tarpeeksi.

Karhunpoikanen
19. toukokuuta 2023 kello 18.23.31
+25 -1 = +24

Mielestäni tämä ei saa jatkua enää.

Jupperin kylämaisyys on pilattu jo moderneilla taloilla ja tiiviillä piholla.

Miksi alueen viimeisiä luonnollisia alueita pitää nyt jylätä ja korvata sorat asfaltilla. Suojellaan luontoa eikä jatketa tätä enää.

Tämä ei vain käy järkeen.

Toinen karhunpoikanen

19. toukokuuta 2023 kello 22.47.49

+22 -0 = +22

Mikä meitä ihmisiä ja kaupunkisuunnittelijoita vaivaa? Kuvittelemme ,että edistystä on se, että hiekkatiet peitetään asfaltilla., luonnonkasvit revitään irti ja puut kaadetaan. Sitten kylvetään nurmikkoa reunoille!!

Jättäkää nyt hyvä ihme Jupperin viimeiset luonnolliset alueet rauhaan.

Asfalttia ja kylvetettyä nurmikko emme kaipaa. Luonnon monimuotoisuudessa puhutaan, mutta kaupunkisuunnittelussa se on täysin unohdettu.

Eläköön puut, heinät ja luonnonkukat! Luonnollisessa ympäristössä hiekkatieta kulkien voivat hyvin sekä ihmiset että eläimet.

Suunnitelma täytyy muuttaa ajatellen ilmasto lämpenemistä

Kaupunkiluonnon arvostaminen vahvistuu

19. toukokuuta 2023 kello 20.01.08

+26 -0 = +26

Jupperin luontoa pitäisi suojella kaikin tavoin. Kaupunkiluonto edistää terveyttä. Kaupunkiluonnon arvostus nousee tulevaisuudessa yhä merkittävämmäksi. Ekologinen kaupunkisuunnittelu, monimuotoisuuden turvaaminen, alueen kulttuurihistoria otetaan huomioon tulevaisuudessa yhä tarkemmin. Yllättävän monimuotoinen kasvi- ja eläinlajisto viihtyy tällä hetkellä Jupperin niityissä, rikkaruohoruohostoissa, puissa, pensaissa. Nämä pitäisi viimeiseen saakka yrittää säilyttää.

Jupperissa pitäisi lisätä kaupunkiluonnon arvostusta, kannustaa pyöräilyyn, kävelyyn. Syitä miksi 31 suunniteltua parkkipaikkaa ovat täysin turhia. Rantatien urheilukenttä on pieni kyläkenttä. Sinne tullaan kävellen ja pyörällä. Pitkäjärvi on niin sinileväinen järvi, että sinne ei tulla kaukaa autoilla uintiretkille. Jupperin aukiolla olevat parkkipaikat riittävät, nekin ovat useimmiten käyttämättömiä. Teitä ei tarvitse leventää, pyörätietä ei tarvita Rantatien viereen, Peltopolku, Pellonpää, Jupperinaukio ovat täysin turhia, Kaupunkiluontoa pitäisi jokaisen nykyään arvostaa. Tämän 1987 laaditun suunnitelman mukaan ei voida toimia vaan on otettava huomioon ilmaston lämpeneminen.

Ei anneta tuhota Jupperin luonnollista kauneutta

Lähiluonto tukee ihmisen hyvinvointia

20. toukokuuta 2023 kello 9.14.27

+24 -0 = +24

Asfaltista päätyy haitta-aineita ja ravinteita vesistöihin. Se varastoi kuumuuden, nostaa lämpötiloja helteellä. Koirat kärsivät tästä helteellä. Siitä irtoaa helteellä pienhiukkasia ja syöpävaarallisia aineita. Espoon maisemoinnissa pitäisi säilyttää eri aikakausia. Jupperi on nyt katoavaa kaupunkikuvaa, mikä pitäisi säilyttää kauniina keitaan asfalttiviidakossa. Asfaltti ei sovi alueen kylämäiseen tunnelmaan, se veisi olennaisen miljöön hengestä. Valtio palauttaa vähäliikenteisiä asfalttiteitä sorateiksi nykyään myös säästösyistä. Sadevesi imeytyy maaperään paremmin soratiella. Säilytetään niityt, puut, pensaat. Suojellaan lähiluontoa, yritetään vähentää autoilua. Ei parkkipaikoille, tien levennyksille, uudelle pyörätielle Rantatien vieressä, jalkakäytävälle, Uudet kevyen liikenteen väylät Peltopolku, Pellonpää ja Jupperinaukio olisivat järkyttävä järjetön, uudistus. Samalla äärimmäisen tärkeä lähiluonto kärsisi. Samalla tuhoutuisi monimuotoista kasvi- ja eläinlajistoa Jupperista.

Rantatien suunnitelmalla ei ole edes kadun asukkaiden kannatusta

Petri Pöyhönen

20. toukokuuta 2023 kello 12.57.35

+19 -1 = +18

Rantatie (ei pidä sekoittaa Pitkäjärvenranta -nimiseen katuun) ei ole osa 'Jupperin kadut' -suunnitelmaa. Rantatie on kuitenkin olennainen osa Jupperin kylämaisemaa ja etenkin Jupperin rantapuisto on koko kylän virkistyskeidas. Asianosaisten tunnistaminen ei ole onnistunut. Kuuleminen ei ole ulottunut Rantatiellä asuvia laajemmalle. Osa Rantatiellä asuvista on myös jäänyt vaille kutsua syksyn 2022 kuulemisiin tai on ollut esteellinen osallistumaan keväällä 2023 tarjottuun katselmukseen. Tälle suunnitelmalle kaupunki ilmoittaa tuottaneensa 'lainvoimaisen' päätöksen. Töiden on ilmoitettu alkavan toukokuussa 2023.

Meneillään olevassa 'Jupperin kadut' -hankkeen kuulemisessa on esitetty runsaasti palautetta Rantatielle suunnitelluista muutoksista. Kun tilanne on tällä tavoin palutettu arviointiin, nähtiin tarpeelliseksi selvittää, mitä mieltä Rantatiellä asuvat ovat Rantatietä koskevasta suunnitelmasta.

Olen käynyt Rantatien ja Rantakulman jokaisella ovella tiedustelemassa, onko asukas halukas ilmaisemaan kantansa Rantatien suunnitelluista muutoksista. Tuloksista yhteenveto tässä:

Osoitteita Rantatiellä ja Rantakulmassa yhteensä 19.

Ei tavoitettu: 2

Saneeraussuunnitelmaa kannattaa: 6

Saneeraussuunnitelmaa vastustaa: 11

Uuden pysäköintitilan rakentamista kannattaa: 4

Uuden pysäköintitilan rakentamista joko kokonaisuudessaan tai pääosin vastustaa: 13

Tämän perusteella on selvää, että selvä enemmistö Rantatien asukkaista vastustaa alkamassa olevaa saneeraussuunnitelmaa ja ylivoimainen enemmistö vastustaa erityisesti pysäköintitilan rakentamista Rantapuistoon ja Rantakulmaan.

Ottaen huomioon, että hankkeen asianosaisiksi laskettavat Jupperin kadut -hankkeen alueella asuvat ovat ilmaisseet laajan tyrmistyksensä Rantatien kohdalle suunnitellusta hankkeesta, kohtuullista

lienee odottaa, että Rantatien suunnitelma palautetaan suunniteltavaksi osana Jupperin kadut -hanketta.

Mikään ei estäne rikkoutuneen viemäriin korjaamista erillishankkeena ilman viivytystä. Viemäriin on vain loppuosallaan samalla reitillä kuin Rantatielle suunniteltu hulevesiputkisto.

Valitettavaa niiden Rantakulman asukkaiden kannalta, joiden pihojen läpi viemäriin kulkee. Mutta väistämätöntä. Viemäriin on toimittava. Emme halua viemäriin tulvivan naapurimme pesutiloihin.

Yhteiset alueet

Pekka Laine
20. toukokuuta 2023 kello 22.56.21
+0 -21 = -21

Vähän ihmetyttää keskusteluja lukiessa kaupungin hankkeen kiivas vastustus muutamien henkilöiden ja nimimerkkien toimesta. Ettei vaan olisi samat henkilöt äänessä, joilta Espoo on vuosikymmeniä sitten lunastanut aluetta yhteiseen käyttöön. Nyt kun alueet otetaan kaupungin hallintaan ja valjastetaan yhteiseen käyttöön, niin nostetaan äläkkä ja vastustetaan lähtökohtaisesti kaikkea, teiden leventämistä, viheralueita, uusia kevyen liikenteen väyliä jne.

Historiallinen vanha Viipurintie suojeltava

Jussi N.
21. toukokuuta 2023 kello 9.44.44
+11 -0 = +11

Pitkäjärvenranta on osa Vanhaa Viipurintietä, muinaista valtatieä Turusta Viipuriin. Lähes kaikkialla historiallinen tie on asfaltoitu, mutta Jupperin kohdalla on säilynyt harvinaisuus, hiekkapintainen museotie. Se tulee ehdottomasti säilyttää hiekkapintaisena. Kaikki rakennemuutokset hulevesijärjestelmiseen ja penkereen vahvistuksineen tulee rajoittaa ehdottomaan minimiin. Järven puolella tarvittavat kaiteet tulisi toteuttaa museotien arvolle sopivasti puurakenteisina.

Asukasaktiivisuus jatkuu - kohti hyväksyttävää suunnitelmaa

Petri Pöyhönen
21. toukokuuta 2023 kello 12.30.54
+13 -0 = +13

Hyvät jupperilaiset !

Tämä Espoon kaupungin organisoima palautekanava sulkeutuu tänään. Vielä on aikaa ilmaista oma kantasi ! Ei kannata jäädä sivustakatsojaksi. Jokaisen päättäväisyyttä tarvitaan.

Kun sivusto sulkeutuu, tarvitsemme kylälaisten oman kanavan, jossa jatkaa hallinnon suunnitelmien arviointia sekä valvoa, että suunnitelmat kääntyvät tahtomme mukaisiksi.

Olen tässä tarkoituksessa perustanut otakantaa.fi -sivustolle uuden hankkeen otsikolla "Jupperin kadut 2023 - kylän oma kanava". Tämä hanke löytyy laittamalla hakulaatikkoon "Jupperi" ja tämän *lisäksi* on valittava hakulaatikon alapuolella olevasta palkista "Kaikki hankkeet". Muussa tapauksessa esiin tulevat vain julkisten toimijoiden perustamat hankkeet. Tässä myös suora linkki omaan kanavaamme: <https://www.otakantaa.fi/fi/hankkeet/909/>

Suuret kiitokset kaikille keskusteluun osallistuneille ! Tämän sivuston laskurin mukaan kannanilmauksia on tähän mennessä rekisteröity 129 kappaletta ! Taitaa olla ennennäkemättömän selvä tahtotilan ilmaisu.

Asiamme on kesken - jatkamme määrätietoisesti hyväksyttävään lopputulokseen !

Tapaamisiin kylän omalla kanavalla.

PS. Siltä varalta, että tähän kanavaan annettu palaute myöhemmin tulisi poistetuksi tältä sivustolta, olen taltioinut sen myös osoitteeseen https://www.repeteeri.fi/Jupperin_kadut/

Hulevesiasiat kuntoon

Jupperin Omakotiyhdistys ry.
21. toukokuuta 2023 kello 19.36.36
+2 -0 = +2

Peltotien hulevesiongelmat tulee pikaisesti ratkaista. Katusuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet hulevesien osalta ovat kannatettavia. Peltotie ja Peltokuja ovat päätyviä tonttikatuja, joilla liikenne on vähäistä. Erillistä jalkakäytävää ei pidetä välttämättömänä. Katujen leveyden tulisi kuitenkin olla sellainen, että talvikunnossapito ja turvallinen liikkuminen on mahdollista. Pitkäjärvenranta on osa historiallisesti arvokasta Kuninkaantietä. Tietä tulisi kunnostaa ja ylläpitää soratienä puusto säilyttäen. Pitkäjärvenrannan n. 3,5 m leveitä viherkaistoja molemmin puolin pidämme tarpeettoman leveinä, sillä muualla 1 – 1,5 m riittää. Katuvalaistuksessa tulee huomioida rannan merkitys lepakkoalueena.

Jupperin Omakotiyhdistys ry.

Ehdotan kunnollista suunnitelmien "kehittämisjumbppaa" (myös nyt suunniteltua "karsien", ei ylisuunnittelua -> kaikki voittavat, alentaa myös kustannuksia ja hanketyökuormananne :))

"Kerran Jupperilainen, aina Jupperilainen"
21. toukokuuta 2023 kello 21.11.51
+8 -0 = +8

Arvon kaupungin edustajat ja suunnittelijat, sekä Jupperilaiset! Kommentoin syntyperäisenä Jupperilaisena & suunnittelunohjaukseen erikoistuneena rak.alan ja tuotantotalouden DI:nä.

Primääritarve suunnit. alueella on käsittääkseni toimiva sade- ja hulevesien hallinta. Tärkeä toimenpide siis, kiitos siitä! Samalla kohtuullinen katujen kunnon parantaminen ja lähimenneisyyttä parempi ylläpitoahoito & niihin liittyvät suunnitelmat ovat tarpeen. (Nykyisen hiekkatiestön ajoittainen huonokuntoisuus vaikuttaisi pitkän aikavälin havaintojeni mukaan olevan ensisijaisesti seurausta pikemminkin puutteellisesta tienhoidosta kuin itse hiekkatie -ratkaisusta.)

Suunnitelmissa Peltokujan säilyttäminen ei-läpiajettavana katuna on toimivaksi osoittautunut nykyratkaisu, huomioitu suunnitelmassa, kiitos! Nykyisin toimivaa ja tarkoituksenmukaista on mm. myös rantaan tapahtuvan liikenteen ohjautuminen sinne ja sieltä pois pääosin Pitkäjärvenrantaa - pitkin idän suunnasta ja suuntaan. Em. toimivuuden vahvasti ehdotan ja suosittelen sisällytettävän suunnitelmiin.

Koonti suun. kehittämis ehdotuksiksi:

1. Kaikkien kommenttien ja kommentojien tosissaan ottaminen. Myös mm. "maan hiljaisten" näkemysten huomiointi esim. kuulemisissa!
2. Alueen nykyisen ja erinomaisen asumisviihtyvyyden sekä nykyisen wau-koettavuuden ja autenttisen ilmeen, luontoarvojen, toimivien liik. järjestelyjen ja kulttuurihistoriallisuuden (ent. kesämökkialue & Kuninkaantie) arvostaminen ja kunnioittaminen suunnitelmissa ja prosessissa & em. nykyisten vahvuuksien parempi huomiointi, ei ylisuunnittelua.
3. Pitkäjärvenranta -katuosuus tarpeen säilyttää kevyen liikenteen ja ajoneuvoliikenteen mahdollistavana, turvallisena katu- ja liikennöintiratkaisuna (huom. arvoisia paikkoja uimarannan ja liikunta- ja leikkipaikkojen läheisyys -> esim. alennetut nopeusrajoitukset ja varoitusk:t?). Tämä vastaa nykyistä liikenneratkaisua, se on osoittautunut pitkään toimivaksi. Se mm.
 - mahdollistaa länsipuolen asukkaiden ajon idän suunnasta ja suuntaan ilman Peltotienvarren (ja Rantatievarren) pientaloasutuksen läpiajoa
 - mahdollistaa ranta-, järvi- ja liikuntapaikkavirkistäytyjien liikenteen kulkuvälineestä riippumatta rantaa pitkin, elämysreitti
 - rauhoittaa Peltotienvarren (ja osin myös Rantatievarren) pientaloasutusalueet ennaltaehkäisemällä niiden läpiajon
4. Peltotien levenyttäminen ja jalkakäytävä itäpäässä tarpeettomia -> pois suunnitelmista, alentaa myös kustannuksia merkittävästi. Peltotien liikennemäärä erit. vähäistä ja maltillista, jäte-, aura- ja paloautokin mahtuu.
5. Peltotien ja Peltokujan (sekä Rantatie?) määrittely pihakaduiksi liikenneopastein tarkoituksenmukaisempaa? -> 20 km/h ja jalankulkijoiden väistövelv.
6. Päälystetyypin uudelleensuun. Min. osittain, jopa kok.?. Vettä läpäisevä päälyste?
7. Puunkaadon mittava vähennys, täyskaadon korvaaminen tarpeen mukaan hoitoleikkuulla.
8. Kunnallisen jv-verkon ikä ja kunto - onko tarpeen ja tarkoituksenmukaista uusia/korjata samalla kun kadut auki?

Yt.PP :)

Petri Pöyhönen

21. toukokuuta 2023 kello 22.29.53

+3 -0 = +3

Paljon hyviä ajatuksia "Kerran Jupperilainen, aina Jupperilainen".

Ongelmalliseksi näen kuitenkin Pitkäjärvenrannan liikenteen roolin kuvatussa mallissa. Oma odotukseni on, että Pitkäjärvenrannassa ajoneuvoliikenne saadaan tyystin loppumaan. Ainoana poikkeuksena kolme nimettyä kiinteistöä,. Näistä kaksi sijaitsee Rantatien risteyksestä etelään ja yksi samasta risteyksestä pohjoiseen ennen "Vantaan rantana" tunnettua tonttia. Näiden kolmen kiinteistön tuottama liikenne lienee häviävän pieni osa Rantatien kuormasta ja on jo nykyisin osa tämän väylän liikennettä.

Lisäksi on neljäs kiinteistö (Pitkäjärvenranta 46) lähempänä Tammipääntien liittymää. Kulku tälle tontille helpoin järjestää sitä kautta.

Kaikki muu ajoneuvoliikenne tulisi katkaista. Pitkäjärvenranta voidaan suluttaa Pitkäjärvenranta 46 kohdalla kuin myös Pitkäjärvenranta 44 kohdalla. Näillä kahdella kiinteistöllä on välimatkaa 250 m, vaikka numeroista päätellen voisivat olla naapuritontit. Tälle välisuudelle jää muun muassa kylän uimaranta.

Sulutuksen tulisi olla myös siinä määrin pitävä, että myös huviajelu mopoilla estyy (kiertoväylä Rantatien ja Tammipääntien kautta takaisin Pitkäjärvenrantaan).

Nykyinen vapaa ajoneuvoliikenne Pitkäjärvenrannassa ei ole toimiva ratkaisu.

Säilyttäkää luontomme

Matilda

21. toukokuuta 2023 kello 21.17.58

+14 -0 = +14

Mielestäni suurin osa tästä suunnitelmasta on täysin hyödytön, sekä asukkaiden että vierailijoiden kannalta. Kyllä, Peltotiellä on hulevesiongelma, mutta se on oikeastaan ainoa ehdotettu asia joka oikeasti kaipaa parannusta. Teillä ajavat harvat autot, enimmäkseen vain he jotka asuvat alueella. Itse ajan jotakuta vastaan ehkä kerran kuussa, enkä siten näe tarvetta leveämmälle tielle, josta vain yksi puoli saa käyttöä. Sama pätee kävelyteihin koko alueella, autoja ajaa niin harvassa, että "turvallisuusongelmaa" ei ole. Olen itse kasvanut pikkulapsesta saakka alueella, enkä kertaakaan ole joutunut lähellekään minkään näköistä onnettomuutta liian kapean tien takia. Kevyen liikenteen väyliä ei tarvita, kun alueella ei paljon muuta liikennettä ole alun alkaenkaan.

Teiden asfaltoinnissakaan ei mielestäni ole järkeä. Soratie on kaunis, historiallinen, harvinainen tie joita ei Espoosta enää montaa löydy. Olen lukenut kommentit muutoksenvastaisuudesta, mutten pysty ymmärtämään miksi ihan kaikki täytyy muuttaa? Soratiet ovat vähissä, eikö tätä yhtä voisi säilyttää? Eikä vain tunnesyistä. Asfaltti on ankeaa ja ahdistavaa, jos sitä tahdotte voitte muuttaa minne vain muualle, sitä löytyy kyllä. Kesäisin se kuumenee tuskalliseksi, eikä esimerkiksi koiria voi ulkoiluttaa kuumalla tiellä. Tähän asti meidänkin koiralla on ollut mukava alue käydä lenkillä, asfaltille eläimet eivät voi astua sen paremmin kuin me ihmisetkään. Lisäksi asfaltti levittää haitallisia aineita ilmaan ja luontoon, kuten jo aiemmin todettu. Sitä paitsi jo lukion ensimmäisellä maantiedon kurssilla kerrotaan, että asfaltti vain pahentaa tulvimista, kun vesi ei pysty imeytymään maahan tai muualle ympäristöön.

En kutsuisi istutettua nurmea asfalttitien vieressä viheralueeksi, siinäkin tapauksessa poistetaan jo olemassaolevat hyvinvointialueet keinotekoisilla. Miksi kaiken pitää olla samannäköistä? Miksi, kun yksi kaikkein suurimmista tämän hetken ongelmista on ilmaston muutokset, vain edesautetaan

sen lämpenemistä sekä helpotetaan autoilua asuinalueellamme? Luonnollisen luonnon poistaminen tekee hallaa ilmastolle, eläimille, hyönteisille ja ihmisille. Miksi kaikki alueet pitää muuttaa samanlaisiksi neliskanttisiksi suunnitelmiksi? Eikö yhtä harvoista luonnonmukaisista, perinteikkäistä, suomalaisista alueista voisi vaalia, kun kerran suurin osa alueen asukkaista sekä vierailijoista on sitä mieltä?

Kun nytkin on niin pulaa rahasta joka suunnalla, onko sitä järkeä satsata tällaiseen projektiin, jota suurin osa asianosaisista vastustaa? Se ei paranna kenenkään viihtyvyyttä tai hyvinvointia, päin vastoin. Mieluummin korjattaisiin yllä mainittu hulevesiongelma ja laitettaisiin nämä kehitysrahat vaikka Pitkäjärven puhdistamiseen ja tekemiseen uimakelpoiseksi vuoden ympäri, se kun on oikeasti saastunut ja ylivarattu, mikä on oikea ongelma. Tämä suunnitelma ei tue kestävästä ajattelusta tai kehitystä, vaan toisen ajan mielipiteitä, kun maailma oli täysin erinäköinen.

Hiekkateiden ja monimuotoisuuden puolesta

MariaM

21. toukokuuta 2023 kello 21.42.01

+10 -0 = +10

Kiitos kommenttimahdollisuudesta.

Idea leveistä asfalttiteistä Jupperin Pitkänjärvenrantaan on outo. Kun tällä hetkellä luonnon monimuotoisuudesta puhutaan joka paikassa ja puiden kaatamista pitää välttää niin tämän suunnitelman alta niitä puita kaatuisi kymmeniä, ehkä lähemmäksi sata, joista osa on vanhoja. Miksi ihmeessä pitää leventää ja asfaltoida teitä, jotka suljetaan?

Jupperin rauhallinen miljöö tulee säilyttää ja siihen kuuluu että Rantatien, Peltotien ja Peltokujan sekä Pitkänjärvenrannan tiet saavat jäädä hiekkateiksi ja saavat olla kapeita ja vehreitä.

Hulevesiongelmalle pitää tietysti tehdä jotain, mutta kyllä sen voi hiekkatielläkin tehdä ja samalla kaivaa maahan ilmakaapelit ja vetää siihen muut tarvittavat uudet kaapelit ja kuituverkot ym.

Ei

Peltotien kasvatti

21. toukokuuta 2023 kello 22.11.27

+14 -0 = +14

Muutin perheineni Peltotielle neljävuotiaana. Olen nyt 20. Olen päivittäin kiitollinen alueesta jolla olen saanut kasvaa. Ajatus tämän kauniin, idyllisen ja rauhallisen alueen modernisoimisesta hirvittää minua. Toivon kaikille Peltotien nykyisille ja tuleville lapsille mahdollisuutta samanlaiseen kasvatukseen kuin mitä itselläni on ollut onni saada. Olemme kaikki hyvin onnekkaita että olemme saaneet asua tällaisella alueella, aivan kaupungin vilskeen vieressä mutta silti omassa rauhassa mahtavien ja vanhojen puiden saartamana. En ole kertaakaan näiden 16 vuoden aikana kokenut tarvitsevani jalkakäytävää ja kierrän päivittäin nämä hiekkatiet koiramme kanssa. Tämä hanke on täysin turha ja tulee loppupäässä tekemään enemmän hallaa kuin hyvää. Toivon hartaasti että heitä joihin tämä oikeasti vaikuttaa kuunneltaisiin ja otettaisiin huomioon.

Katusuunnitelman puiden kaato ja liito-oravat?

Sieppo

21. toukokuuta 2023 kello 22.14.21

+9 -0 = +9

Pitkäjärvenrantatien varrella on menneinä vuosina havaittu satunnaisesti liito-oravia. Onko lajin esiintymistä selvitetty katusuunnitelman yhteydessä, kun vanhoja puita on suunniteltu runsaasti kaadettavan?

Koko Espoota eikä Jupperia tarvitse asfaltoida. Pitkäjärvenranta on uniikkia kulttuurimaisemaa, jolle hiekkapäällyste sopii mainiosti. Samaa mieltä tuntuu olevan valtaosa kommentoijista.

Ylimitoidut suunnitelmat

Pauliina J.

21. toukokuuta 2023 kello 22.18.12

+8 -0 = +8

Suunnitelmat ovat ylimitoitettuja, aivan kuten Rantatietä koskeva suunnitelma.

Hulevesiverkostoa sekä vesijohtoputkia on syytä parantaa ja korjata alueella, mutta tiet olisi suotavaa jättää sorateiksi eikä teitä ole tarve leventää (ainakaan nyt esitetyn mukaisesti) tai rakentaa erillisiä kävely/pyöriteitä autoteiden rinnalle. Olisi myös syytä huolellisesti arvioida puiden kaatamiset, ja kaataa vain ne puut, jotka ovat huonossa kunnossa. Tiet ovat liikenteeltään hiljaisia eikä tätä ole syytä muuttaa. Levennetyt sekä asfaltoidut tiet ainoastaan houkuttelee ajamaan kovempaa sekä muualta tulevia alueelle. Tämän lisäksi Pitkäjärvenrannan n. 3,5 m leveät viherkaistat ovat tarpeettomin leveät ottaen huomioon jo olemassa olevan ympäristön.

Kannatan myös ajatusta, että Rantatien suunnitelma palautetaan suunniteltavaksi osana Jupperin kadut -hanketta, niin että koko alue pystytään suunnittelemaan paremmaksi kokonaisuudeksi ja koko asuinyhteisöä kuunnellen..

Jos alueeseen halutaan panostaa, niin vesiverkoston lisäksi Jupperinaukiolla olevaa leikkipuistoa voisi päivittää sekä istuttaa muutaman puun lisää varjostamaan hyvin aurinkoista leikkipuistoa.

Pitkäjärvenranta säilytettävä entisen levyidsenä

Pitkäjärvenranta

21. toukokuuta 2023 kello 22.21.06

+6 -0 = +6

Pitkäjärvenranta on hiljainen katu, jota kulkevat lenkkeijät, koiranulkoiluttajat ja muut jalan liikkuvat ihmiset, kävelleen pääasiassa. Tontille ajavia autoja on harvoin. Kauniit järvenrantanäkymät ja raikas järvi-ilma merkitsevät paljon näille tien käyttäjille. Vastaavaa pääasiassa kävelykatua ei toista ole. Jalkaisin kulkevien suosio on varma niin kesällä kuin

talvellakin. Tätä kokonaisuutta ei tule rikkoa leveällä kadulla ja erillisellä jalkakäytävällä, jota ei tarvita. Läpiajo Laaksolahteen onkin estetty, ja hyvä niin.

Yli 20 vuotta Jupperin tien laidalla asuneena toteaisin, että

Jukka

21. toukokuuta 2023 kello 22.50.28

0

asuntojen määrä alueella on miltei kaksinkertaistunut 25 vuodessa ja monilla on kaksi autoa. Kyseessä on suurempi ”kylä” kuin mitä se oli tullessamme tänne. Teidemme rungot eivät kestä aikaisempaa suurempien autojen ja hyötyajoneuvojen painoja. Tiet vajoavat ja viereiset ojat rumpuineen nousevat ylös liikenteen painosta. Talojen salaoja- ja hulevesiä ei pystytty poistamaan hallitusti. Tiet ovat kuoppaisia ja jo matalillakin nopeuksilla teiden huono kunto vaurioittaa autojen alustarakenteita. Sateella huolestuttaa se, ettei ohi ajaessaan roiskuta kuraa lasten, kävelijöiden ja lemmikkien päälle. Kävelijöitä on täällä ilahduttavan runsaasti. Ilman tiepohjien ja hulevesiviemäreiden rakentamista sekä asfaltointia ei teitä saada kuntoon, hulevesiä ohjatuksi oikein ja teiden ympärillä pölyongelmaa ratkaistuksi.

Kun teiden pohjat ja kunnallistekniikka rakennetaan, tuhoutuu teiden varsilla olevien puiden juuria vääjäämättä. Juurten katkeamisen jälkeen, puiden kyky pysyä pystyssä sään ääri-ilmiöiden yleistyessä heikkenee. Tapani-myrsky oli esimakua siitä, millainen rytäkki meitä odottaa. Järven rannassa useampi kymmenen puuta kaatui aiheuttaen vaaraa ihmisille ja tuhoten koteja. Osa nyt kaadetuksi suunnitelluista puista näyttää jo nyt sellaisilta, että myrskyllä ei kannata olla niiden lähellä.

Teiden leveydestä on keskustelua. Espoo ei lumisina talvina ehdi auraamaan tietämme, olen tehnyt sen usein itse. Kasan korkeus tien laidalla ylittää kaksi metriä. Teiden on jatkossa oltava riittävän leveitä myös talvella. Tammipääntiellä nähdään, miten aurattu lumi runtelee kiinteistöjen aidat ja pyörätien laidalla olevan kasvillisuuden. Mikäli tiet ovat kovin kapeita, kärsii tien reunan kasvillisuus, puut ja muut rakenteet auran aiheuttamasta lumivallista. Vaihtoehtoisesti auran valli jää tielle ja estää käytännössä tiellä kulkemisen. Koneet ovat kookkaita, enkä usko, että Espoolla on näille kulmille osoittaa pienempää kalustoa.

On esitetty ajatus siitä, että uusia pienväyliä ei tarvita. Hoidan väylää Jupperinaukiolta Peltokujalle. Leikkaan ruohon ja kiveän polkua, jotta se ei olisi sateella kurainen. Polkua käyttää kymmeniä ihmisiä päivittäin. On hyvä, että esim. koululaiset voivat käyttää oikoreittejä ja ovat samalla poissa autojen joukosta. Väyliä on hyvä lapsille ja muillekin kulkijoille rakentaa. Mitä sujuvampaa kulku 214:n päätepysäkille on, sitä enemmän käytetään bussia. Toivon, että omalta osaltani olen mahdollistanut päätepysäkin säilymisen täällä Jupperinrannassa. Jos bussia ei käytetä, niin ei se pian tänne alas ajakaan.

Toivon toki, että luontoa säästetään mahdollisimman paljon ja että suunnitelmat toteutetaan ihmisen kokoisina, mutta näen kyllä esitetyssä suunnitelmassa paljon turvallisuutta ja viihtyvyyttä lisääviä elementtejä, sekä ratkaisun tulvimiseen, salaojavesien ohjaukseen, teiden hajoamiseen ja pölyämiseen liittyen. Toivon, että väylien uudistuksesta tulee meitä kaikkia ilahduttava lopputulema, vaikka kompromisseja joudutaan tekemään.

Älkää tehkö tätä uudistusta

Kuunnelkaa asukkaita

21. toukokuuta 2023 kello 23.11.43
+3 -0 = +3

Pyydän ja rukoilen, älkää toteuttako näitä uudistuksia. Tämä maailma ei kaipaa yhtäkään parkkipaikkaa lisää ja Jupperissa ei ole tarvetta muuttaa mitään. Ihmiset ovat täällä tyytyväisiä nykyiseen. Jupperi ei ole mikään kaupunkisuunnittelijoiden leikkikenttä.

Peltokujankin hulevesiongelma tulee ratkaista - kannatan alueen ainutlaatuisen ilmeen säilyttämistä

Ainutlaatuinen ilme
21. toukokuuta 2023 kello 23.33.10
+3 -0 = +3

- Peltokujalle johdettu salaoja- ja hulevesiongelma pitää myös aidosti ratkaista ennen suunnitelman toimeenpanoa.

- Peltokujan nykyinen leveys on riittävä ja se kuten Peltotiekin tulisi pyrkiä säilyttämään ainutlaatuisen ilmeen mukaisena soratienä. Hulevesiviemäri tulee rakentaa nykyisen hulevesiongelman ratkaisemiseksi. Mikäli Peltokujan tai Peltotien hulevesiviemärin rakentaminen edellyttää välttämättä puiden kaatoa, tulisi uusilla puiden istutuksilla paikata maisemalle aiheutuva vahinko.

- Peltokujan ja Peltotien voisi muuttaa pihakaduiksi.

- Peltotien leveydelle ja asfaltoinnille, hyväkuntoisten puiden kaadolle ja jalkakäytävälle ei tunnu olevan liikenteen kannalta välttämätöntä tarvetta, kun nykyinen todella vähäinen läpiajokaan ei ole jatkossa mahdollista. Pihakatuna kevytliikenne korostuisi.

- Bussi 214 toimii suunnittelualueen ulkopuolelta tuleville loistavana, riittävänä ja ympäristöystävällisimpänä vaihtoehtona ja syöttöliikenteenä Pitkäjärvenrantaan tai Jupperin rantapuiston alueelle. Autoilijoille on Jupperin liikenneympyrän vieressä jo nyt valmiina liityntäpysäköintipaikat, mistä pääsee bussilla 214 suoraan nykyiselle Jupperinaukiolle ja edelleen Pitkäjärvenrantaan. Kaupungin tulisi edistää joukkoliikenteen käyttöä alueelle saapuvien ensisijaisena ja ympäristöystävällisenä kulkuvälineenä.

- Peltotien, Peltokujan ja myös Pitkäjärvenrannan nykyinen maisema ja katujen ilme ovat ainutlaatuisia. Kaupunki voisi ottaa niistä pikemminkin mallia muiden omakotialueiden katuverkoston maisemasuunnitteluun ja katujen ilmeen nykyaikaiseen ympäristön ja asukkaat huomioivaan kehittämiseen.